

کتاب المسیح علی الخفین

موزون پر مسیح کے شرعی احکام

اکبر کی قتل و نجات تعبیر کی روشنی میں مسائل کا مدلل مجموعہ
فتاویٰ شامی اور اعلام الشیخ کے حلقہ اہم مضامین کی تیسری سیاق

محمد مصوب

مبین فقہی دارالافتاء دارالعلوم اویونہ

مکتبہ عالمی فکر یونیورسٹی

کتاب المسح علی الخفین

موزوں پر مسح کے شرعی احکام

اکابر کی مخاطوبات تبیین کی روشنی میں مسائل کا مدلل مجموعہ
فتاویٰ شامی اور اعلام السنن کے متعلقہ اہم مباحث کی تلخیص کیساتھ

محمد مصطفیٰ

معین مفتی دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

مکتبہ اعلیٰ وفقہ کراچی

© جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

تفصیلات

- نام کتاب : کتاب المسح علی الخفین / موزوں پر مسح کے شرعی احکام
- نام مصنف : محمد مصعب معین مفتی دارالافتاء، دارالعلوم / دیوبند
- صفحات :
- تعداد : ۱۱۰۰ (گیارہ سو)
- قیمت :
- سن اشاعت : ربیع الاول ۱۴۳۹ھ / دسمبر ۲۰۱۷ء

مکتب علم وفقہ / دیوبند
نَاشِر

ملنے کے پتے
دیوبند کے سبھی بڑے کتب خانوں پر دستیاب ہے



مَدَنِي كُتُبْ خَانَا دِيوبَنْد

MADANI KUTUB KHANA

NEAR QAZI MASJID, DEOBAND - 247554 (U.P.) INDIA

email : madanipublishers@gmail.com

Call : 976 018 5939 / 989 786 9379

كتاب اسح على الخفين

فہرست

ابتدائیہ

- دعائیہ کلمات: حضرت اقدس مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی — ۱۴
مہتمم دارالعلوم دیوبند
- تقریظ: حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی — ۱۵
مفتی دارالعلوم دیوبند
- تقریظ: حضرت مولانا مفتی زین الاسلام صاحب قاسمی الہ آبادی — ۱۷
مفتی دارالعلوم دیوبند
- تقریظ: حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری — ۲۰
- پیش لفظ — ۲۲

پہلا باب: مسح علی الخفین کی مشروعیت

- مسح علی الخفین کی مشروعیت — ۲۹
- مسح علی الخفین کی احادیث — ۲۹
- سب سے اہم حدیث — ۳۰
- فائدہ — ۳۰

چند اہم اقوال

- حضرت علی رضی اللہ عنہ — ۳۲
- حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ — ۳۲
- حضرت عبداللہ بن مبارک — ۳۲
- امام ابو حنیفہؒ — ۳۳
- امام احمدؒ — ۳۳

- ۳۳ _____ امام کرخیؒ
- ۳۳ _____ حافظ ابن عبدالبرؒ
- ۳۳ _____ حافظ ابن حجرؒ
- ۳۵ _____ خفین پر مسح کرنا اہل السنۃ والجماعۃ کی ایک امتیازی علامت
- ۳۵ _____ خوارج اور فرقہ امامیہ کا قول
- ۳۵ _____ کیا امام مالکؒ کے نزدیک مسح ناجائز ہے؟
- ۳۶ _____ مسح علی الخفین کے منکر کا حکم
- ۳۷ _____ خفین پر مسح کی شرعی حیثیت
- ۳۹ _____ تحقیق عثمانی
- ۳۹ _____ تحقیق شامی
- فقہاء کے قول:

- ۳۹ المسخ علی الخفین رخصۃ مسقطۃ للعزیمۃ کی تشریح
- ۳۹ اصل مسئلہ
- ۴۰ اشکال
- ۴۰ جواب
- ۴۱ رخصت کی قسمیں
- ۴۱ رخصت اسقاط
- ۴۱ رخصت ترفیہ
- ۴۱ فائدہ
- ۴۲ علامہ زلیحیؒ
- ۴۲ علامہ ابن الہمامؒ
- ۴۲ علامہ شربلانیؒ
- ۴۳ ملا خسرؒ
- ۴۳ علامہ حلبیؒ

- ۴۳ — علامہ شامیؒ کی رائے —
- ۴۴ — خلاصہ —
- ۴۵ — مسح علی الخفین کی حکمت —
- ۴۶ — نیچے کی جانب مسح نہ کرنے کی حکمت —
- ۴۶ — کیا خفین کے ظاہری حصے پر مسح کرنا خلاف عقل ہے؟ —
- دوسرا باب: مسح متعلق متفرق مسائل**
- ۴۹ — مسح علی الخفین کی تعریف —
- ۴۹ — مسح کی فرض مقدار —
- ۵۱ — ایک موزے پر دو انگلیوں اور دوسرے پر چار انگلیوں کے بقدر مسح —
- ۵۱ — خفین پر مسح کا مسنون طریقہ —
- ۵۲ — مسح کے سنن و مستحبات —
- ۵۳ — مسح میں نیت کا حکم —
- ۵۵ — مسح میں تکرار —
- ۵۶ — عورت کے لیے مسح —
- ۵۶ — با وضوء شخص کے لیے مسح کا حکم —
- ۵۷ — مسح کے بجائے ترگھاس پر چلنا —
- ۵۸ — کیا خفین پر پانی کی لکیر کا ظاہر ہونا شرط ہے —
- ۵۸ — کیا خفین میں پیروں کی انگلیاں بھی مسح کا محل ہیں؟ —
- ۵۹ — تحقیق شامی —
- ۶۰ — الٹا مسح کرنا —
- ۶۰ — خفین کی چوڑائی میں مسح کرنا —
- ۶۱ — ہتھیلی یا انگلیوں کی پشت کی طرف سے مسح کرنا —
- ۶۱ — صرف ہتھیلی سے مسح کرنا —

- ۶۲ مسح میں تيامن کا حکم
- ۶۲ ایک یا دو انگلی سے مسح
- ۶۳ تحقیق شامی
- ۶۳ ایک انگلی سے مسح کے جواز کی ایک صورت
- ۶۳ انگوٹھے اور اس کے برابر والی انگلی سے مسح
- ۶۳ مسح کے لیے خفین پر محض انگلیاں کھڑی کر کے رکھنا
- ۶۵ انگلیوں کے سرے سے مسح کرنا
- ۶۶ مسح میں تین انگلیاں بچھانا
- ۶۶ کیا مسح کے لیے نیا پانی لینا ضروری ہے؟
- ۶۷ کسی دوسرے شخص سے مسح کرانا
- ۶۷ مسح کے بجائے موزہ کو دھولیا
- ۶۷ کیا موزوں پر مسح کے صحیح ہونے کے لیے پاک ہونا شرط ہے؟
- ۶۸ پانی کم ہونے کی صورت میں خفین پر مسح کا حکم
- ۶۸ فرض نماز کا وقت تنگ ہونے کی حالت میں مسح کا حکم
- ۶۸ وقوف عرفہ کے فوت ہونے کے اندیشے کے وقت مسح کا حکم
- ۶۸ تہمت سے بچنے کے لیے مسح کا حکم
- ۶۹ ایک پیر کو دھونا اور دوسرے پر مسح کرنا
- ۶۹ اگر ایک پاؤں پر زخم ہو
- ۶۹ ایک پیر والا کیا کرے؟
- ۷۰ معذور کے لیے خفین کے مسح کا حکم
- ۷۱ موزوں پر مسح کرنے والے کی امامت

تیسرا باب: مسح کی شرائط

- ۷۳ پہلی شرط: بخنوں سمیت پورے قدم کو چھپانا
- ۷۳ کشادہ خفین جس کے اوپر سے اندر کے پاؤں نظر آئیں

- دوسری شرط: پیر کی ہیئت پر بنا ہوا ہونا ————— ۷۴
- اگر موزے پاؤں سے بڑے ہوں ————— ۷۴
- تیسری شرط: مضبوط ہونا ————— ۷۵
- بوسیدہ موزے پر مسح ————— ۷۵
- چوتھی شرط: پیروں پر بغیر باندھے رکنا ————— ۷۶
- پانچویں شرط: پھٹا ہوا نہ ہونا ————— ۷۶
- چھٹی شرط: پانی کو جذب نہ کرنا ————— ۷۶
- ساتویں شرط: طہارت کاملہ کا ہونا ————— ۷۷
- طہارت کاملہ کی شرط کی چند مسائل سے وضاحت ————— ۷۷
- آٹھویں شرط: مسح کرنے والا جنبی نہ ہو ————— ۷۹
- جنبی کے لیے مسح کے جائز ہونے کی ایک صورت ————— ۸۰
- تیمم کرنے والے کا مسح ————— ۸۱
- مسنون غسل کرتے وقت بھی خفین اتارنا ضروری ہے؟ ————— ۸۲
- نویں شرط: مسح کا موزے کے ظاہری سطح پر ہونا ————— ۸۲
- تلوے، ایڑی، ٹخنے اور پنڈلی پر مسح ————— ۸۲
- کیا خفین کے نچلے حصے پر مسح مستحب ہے؟ ————— ۸۳
- تحقیق شامی ————— ۸۶

باطن خف پر مسح کی شرعی حیثیت

- فائدہ ————— ۸۷
- دسویں شرط: قدم کے اوپری حصہ میں مقدار فرض کا باقی رہنا ————— ۸۸
- گیارہویں شرط: موزوں کا تباہ ہونا نہ ہونا، جو مسح کے لیے مانع ہو ————— ۸۸

چوتھا باب: موزوں کی قسمیں: تعریف اور حکم

-
- ۹۰ موزوں کی قسمیں
 - ۹۰ خف کی تحقیق
 - ۹۱ جورب کی تعریف
 - ۹۱ جرموق کی تعریف
 - ۹۱ جورب کی قسمیں
 - ۹۲ مضمین
 - ۹۳ رقیق
 - ۹۳ مضمین و رقیق کی قسمیں
 - ۹۳ مجلد
 - ۹۴ منعل
 - ۹۴ فائدہ
 - ۹۵ سادہ موزے کی تعریف
 - ۹۵ رقیق منعل کی قسمیں
 - ۹۵ سوتی
 - ۹۵ اونی
 - ۹۵ پہلی تین قسموں کا شرعی حکم
 - ۹۶ چوتھی قسم کا شرعی حکم
 - ۹۷ پانچویں قسم کا شرعی حکم
 - ۹۸ چھٹی قسم کا شرعی حکم
 - جورب رقیق اونی منعل کے بارے میں
 - ۹۸ حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ کی تحقیق
 - ۱۰۰ تحقیق شامی
 - ۱۰۰ جاروق کی تعریف
 - ۱۰۱ لفافہ کی تعریف
-

- ۱۰۱ ————— فلسفین/خف حنفی کی تعریف
- ۱۰۲ ————— جوب رقیق منعل سے متعلق ایک مدلل و مفصل فتویٰ
- ۱۰۸ ————— ساتویں قسم کا شرعی حکم
- ۱۰۸ ————— سوتی اور نائیلون کے موزوں پر مسح کی شرعی حیثیت
- ۱۰۹ ————— دلیل
- ۱۱۰ ————— غیر مقلدین کا جواب
- ۱۱۲ ————— تحقیق عثمانی
- ۱۱۳ ————— چند بار ایک موزے ایک ساتھ پہنا
- ۱۱۳ ————— خفین پر چڑے کے جرموق پہننا
- ۱۱۵ ————— جرموق پہننے کی صورت میں اندروالے خفین پر مسح
- ۱۱۶ ————— ایک موزے پر جرموق پہننا
- ۱۱۶ ————— جرموق پر مسح کرنے کے بعد اتارنا
- ۱۱۷ ————— بٹھے ہوئے جرموق پر مسح
- ۱۱۷ ————— تحقیق شامی
- ۱۱۸ ————— خفین کے اوپر سے اوئی موزہ پہننا
- ۱۱۹ ————— خفین کے نیچے اوئی یا سوتی موزے
- ۱۲۰ ————— پلاسٹک اور قوم کے موزوں پر مسح
- ۱۲۱ ————— انگریزی فل بوٹ جوتے پر مسح
- ۱۲۱ ————— مہطن موزوں پر مسح
- ۱۲۱ ————— چوڑے موزے پر مسح
- ۱۲۱ ————— ٹیڑھے پاؤں والے کے لیے خفین کا مسح
- ۱۲۲ ————— زر بول موزے کا حکم
- ۱۲۳ ————— انگلیٹڈ میں پہنے جانے والے خاص موزوں کا حکم
- ۱۲۳ ————— چوری اور غصب کے موزوں پر مسح

- ڈبل خفین میں مسح کے ناجائز ہونے کی تین صورتیں ————— ۱۲۳

پانچواں باب: مسح کی مدت

- مسح کی مدت ————— ۱۲۶
- تحقیق عثمانی ————— ۱۲۸
- فائدہ ————— ۱۲۹
- مسح کی مدت شروع ہونے کا وقت ————— ۱۳۰
- مدت مسح میں حدث کی ابتدا کا اعتبار ہے یا انتہا کا؟ ————— ۱۳۱
- حدث اول سے پہلے خفین اتار دینا یا مدت پوری ہو جانا ————— ۱۳۲
- مدت مسح ختم ہونے پر کیا کرے؟ ————— ۱۳۲
- مسح کرنے والا مقیم مسافر ہو جائے ————— ۱۳۳
- مسح کرنے والا مسافر مقیم ہو جائے ————— ۱۳۴

چھٹا باب: مسح کے باطل ہو جانے کی صورتیں

- نواقض وضوء کا پیش آنا ————— ۱۳۷
- موزے کا پیر سے اتر جانا ————— ۱۳۷
- پیر کے اکثر حصے کا دھل جانا ————— ۱۳۸
- تحقیق شامی ————— ۱۴۰
- مدت کا پورا ہونا ————— ۱۴۰
- مسح کی مدت پوری ہو گئی؛ لیکن پیر دھونے میں شل ہو جانے کا خطرہ ہو ————— ۱۴۱
- نماز کے اندر مسح کی مدت پوری ہو گئی اور پانی موجود نہیں ہے ————— ۱۴۱
- ایک موزے کا مسح باطل ہو گیا ————— ۱۴۳

ساتواں باب

موزے کے پھٹ جانے کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم

- موزے کے پھٹ جانے کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم ————— ۱۳۵
- ایڑی اور انگلیوں کے علاوہ کسی دوسری جگہ سے پھٹنا ————— ۱۳۵
- ایڑی کے پاس سے پھٹنا ————— ۱۳۶
- انگلیوں کے پاس سے پھٹنا ————— ۱۳۷
- پیروں کی انگلیوں کے پوروے کا ظاہر ہونا ————— ۱۳۸
- انگلیاں کٹنا ہوا شخص ————— ۱۳۸
- ایک موزے کا کئی جگہ سے پھٹنا ————— ۱۳۹
- دو موزوں کا کئی جگہ سے پھٹنا ————— ۱۳۹
- پنڈلی سے پھٹنا ————— ۱۵۰
- موزوں میں سراخ ہو جانا ————— ۱۵۱
- پھٹے ہوئے موزے میں تین انگلیوں کا ظاہر نہ ہونا ————— ۱۵۱



دعائیہ کلمات

حضرت اقدس مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی

مہتمم دارالعلوم دیوبند

کتاب المسح علی الخفین موزوں پر مسح سے متعلق شرعی احکام کا مجموعہ ہے، جیسا کہ اُس کے نام سے ظاہر ہے، مرتب کتاب جناب مفتی محمد مصعب علی گڑھی (معین مفتی دارالعلوم دیوبند) نے فقہی ابواب سے متعلق اہم عناوین پر ایک خاص نہج کے ساتھ مسائل کو جمع کرنے کا ایک مفید سلسلہ شروع کیا ہے، جس میں زیر بحث عمل آنے والے تمام جزئیات کے احکام، دلائل، اگر رائج مرجوح کا اختلاف ہو، تو رائج کی نشاندہی اور اُس کی تحقیق ذکر کر دی جائے، بالخصوص مسائل کی تعبیر و تشریح میں اکابر کی تعبیر کو پیش نظر رکھا جائے اور جن مسائل میں علامہ شامیؒ نے قول رائج کی تحقیق میں مفصل بحث کی ہے، اُس کا خلاصہ بھی ذکر کر دیا جائے۔

زیر نظر کتاب اسی سلسلے کی پہلی کڑی ہے، مسح علی الخفین چونکہ ایک منصوص فریضہ وضوء (غسل رجليں) کا قائم مقام ہے، اس لیے اس کی بہت اہمیت ہے، ہر طرح کی احتیاط اور حدود کی رعایت بھی ضروری ہے، کتاب میں ماشاء اللہ ان امور کی حتی الامکان رعایت کی گئی ہے۔ مرتب کتاب نے عرق ریزی کے ساتھ مسائل کو منہج کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔

کتاب کا تفصیلی منہج مرتب کتاب نے اپنے پیش لفظ میں خود ذکر کر دیا ہے، اُس کا اعادہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اللہ تعالیٰ اس علمی خدمت کو قبول فرمائے اور آئندہ بھی علمی و تحقیقی کام کرنے کی توفیق بخشے، آمین۔

ابوالقاسم نعمانی / مہتمم دارالعلوم دیوبند

تقریظ

حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی

مفتی دارالعلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام علی سید الأنبیاء و

المرسلین وعلی الوصحبہ أجمعین.

أما بعد:

علم فقہ ایک سمندر ہے، اس میں جو شخص جس قدر غواصی کرے گا، اسی قدر موتیاں اس میں سے نکال کر لے آئے گا، قرآن پاک میں فرمایا گیا ہے: وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا، یعنی: جس کو علم فقہ سے نوازا گیا، اسے خیر کثیر کے ساتھ نوازا گیا اور حدیث شریف میں آیا ہے: مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا، يُفَقِّهِ فِي الدِّينِ، یعنی: جس شخص کے حق میں اللہ تعالیٰ خیر کا ارادہ فرماتے ہیں، اسے دینی فقہت نصیب فرمادیتے ہیں۔

یہ کتاب بھی اسی دینی فقہت کی ایک کڑی ہے، جو باب المسح علی الخنثین پر لکھی گئی ہے، اس کتاب کے مولف مولانا مفتی محمد مصعب صاحب علی گڑھی معین مفتی دارالعلوم دیوبند نے مسح علی الخنثین کو سات ابواب پر منقسم کر کے ہر ہر جزئیہ پر پوری تحقیق کے ساتھ سیر حاصل بحث کی ہے، فقہیانہ بھی بحث کی ہے اور محدثانہ بحث بھی کی ہے، مولف نے بطور خاص علامہ شامیؒ کی رد المحتار کو سامنے رکھ کر ان کی تحقیقات و حوالجات پر زیادہ کلام کیا ہے، علامہ شامیؒ نے جن مباحث پر مفصل کلام کیا ہے، ان کی تلخیص بھی پیش کی ہے اور اصل مراجع کی طرف مراجعت کر

کے اسے خوب مستح کیا ہے، خصوصاً منشی الخالق علی البحر الراق، فتاویٰ ہندیہ وغیرہ سے مؤید و مبرہن کر کے اس کی نقاہت کو دو بالا کر دیا ہے، کہیں کہیں حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی کی تحقیقات بھی پیش کی ہیں، اکابر کی تعبیرات کی روشنی میں ہر مسئلہ کی تعبیر بڑی جامعیت کے ساتھ سلیم اردو زبان میں پیش کی ہے، مفتی بہ اور رائج قول ذکر کرنے کا اہتمام و التزام کیا ہے، مؤلف نے اس کتاب کے لکھنے میں بڑی محنت اور عرق ریزی کی ہے، اللہ تعالیٰ اُن کی اس کاوش کو شرف قبولیت سے نوازے، اُس کے فیض کو عام فرمائے، خود مفتی صاحب کو اجر جزیل عطا فرمائے اور یہ کتاب اُن کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین۔

حبیب الرحمن خیر آبادی عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۶ / صفر ۱۴۳۹ھ

تقریظ

حضرت مولانا مفتی زین الاسلام صاحب قاسمی الہ آبادی
مفتی دارالعلوم دیوبند

باسمہ تعالیٰ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

أما بعد:

مسح علی الخفین اہل السنۃ والجماعۃ کی علامت ہے، اس کی مشروعیت متفق علیہ ہے، جب ہم فقہ حنفی کی کتابوں میں اُس کے مسائل و احکام اور جزئیات کو دیکھتے ہیں، تو یہ ایک عنوان فقہ حنفی کی جامعیت کی علامت بن کر سامنے آتا ہے، یہ باب بظاہر ایک سادہ اور معمولی معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ تر کر کے موزوں پر پھیر لیا جائے؛ لیکن جب موزوں کی شرائط، مسح کی فرض مقدار، مثلاً: تین انگلیوں کے بقدر ہونا، سنت طریقہ، مثلاً: انگلیاں بچھا کر لکیر کھینچ کر ہونا وغیرہ امور اور اُن کی تفصیلات پر نظر ڈالتے ہیں، تو یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ یہ باب خاصا اہمیت کا حامل ہے۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ جس موزے میں خفین کے اوصاف نہ پائے جائیں، اُن پر مسح جائز نہیں ہے، چنانچہ سوتی اوئی موزے پر مسح کرنا جائز نہیں ہے، اس وقت تساہل کی بناء پر بعض لوگ اس کی شرائط کو اہمیت نہیں دیتے اور موزہ خواہ سوتی یا اوئی ہی کیوں نہ ہو، ذرا سادہ بیڑ ہوا، بس اُس پر مسح کرنا شروع کر دیتے ہیں، اس کا سبب امور دینیہ میں تساہل اور احکام سے ناواقفیت کے

ساتھ یہ بھی ہے کہ اُن لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ اُس زمانے میں جو کپڑے اور لباس رائج تھے اور جو موزہ استعمال ہوتا تھا، سب پر مسح کرنے کا حکم تھا، لہذا موجودہ وقت میں جو موزے رائج ہیں، سب پر مسح کرنا جائز ہوگا، حالانکہ خفین ایک خاص قسم کے موزے کو کہتے ہیں، جو چمڑے کا ہوتا ہے اور اُس کی اور بھی شرائط ہیں، جن کو فقہائے کرام نے مسح کے صحیح ہونے کے لیے ضروری قرار دیا ہے۔

پس خفین اور اس جیسے موزے جن پر مسح جائز ہے، اُن کی شرائط بہت اہمیت کی حامل ہیں، اگر ایک شرط بھی مفقود ہوئی، تو پھر مسح کرنا صحیح نہیں ہوگا، جب مسح ہی صحیح نہیں ہوا، تو نماز کے صحیح ہونے کا کیا سوال؟

پیش نظر کتاب ”کتاب المسح علی الخفین“ مفتی محمد مصعب صاحب علی گڑھی معین مفتی دارالعلوم دیوبند کی جہد و کاوش کے ثمرے کے طور پر ہمارے ہاتھوں میں ہے، جس میں مؤلف موصوف نے مسح علی الخفین کی مشروعیت، شرائط، مسائل، سنن و مستحبات کی تفصیلات فقہ حنفی کی معتبر و متداول بیشتر کتابوں کو سامنے رکھ کر مرتب کی ہیں، مسئلہ کی تعبیر میں موصوف نے حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی مشہور تصنیف بہشتی زیور اور حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی کی معروف تصنیف علم الفقہ کو خصوصیت کے ساتھ سامنے رکھا ہے، موصوف نے مسح علی الخفین کے مسائل، اُن کے جزئیات، پھر اُن میں معمولی معمولی فرق سے صورت مسئلہ کی تبدیلی کا ذکر کرتے ہوئے احکام کا احاطہ کرنے کی کوشش کی ہے، کتاب میں مسائل کے احاطہ کے ساتھ ساتھ عربی حوالجات بھی کثرت سے ذکر کیے گئے ہیں اور حوالوں میں صریح عبارتوں کو لکھنے کی کوشش کی ہے۔ فتاویٰ شامی اور اعلیٰ السنن میں اس باب سے متعلق اگر کوئی اہم اور خصوصی تحقیق کی گئی ہے، تو مؤلف موصوف نے اُس کا خلاصہ بھی پیش کیا ہے، جس سے کتاب کی افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ کتاب کا تفصیلی منہج موصوف نے پیش

لفظ میں وضاحت کے ساتھ ذکر کر دیا ہے۔

یہ کتاب اہل علم کے مطالعہ کے لیے بھی مفید ہے اور طلبہ بھی علمی و تحقیقی ذوق پیدا کرنے کے لیے اس سے بھرپور استفادہ کر سکتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ مؤلف موصوف کی سعی کو مشکور فرمائے اور اس کا بہترین بدلہ عطا فرمائے، اس مجموعہ کو قبولیت سے نوازے، زیادہ سے زیادہ لوگ اس کے مشمولات سے مستفید ہوں، آمین۔ فقط

خاک پائے درویشاں
 زین الاسلام قاسمی الہ آبادی
 مفتی دارالعلوم دیوبند
 ۱۴۳۹/۳/۲۰ھ

تقریظ

حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری دامت برکاتہم
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد!

اہل علم و افتاء سے یہ بات مخفی نہیں ہے کہ مسیح علی الخفین کا جواز؛ اہل سنت والجماعت کے خاص امتیازات میں شامل ہے اور حضرات فقہاء کرام نے اس موضوع پر بہت دقیق بحثیں فرمائی ہیں اور اس کے جواز کے شرائط اور سنن و آداب وغیرہ سے متعلق بے شمار جزئیات جمع فرمادئے ہیں؛ بلکہ اگر یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ اس مسئلہ کے مالہ و ماعلیہ کے بارے میں کوئی جزو بھی تشنہ نہیں چھوڑا ہے بالخصوص عمدۃ الفقہاء خاتمۃ المحدثین حضرت علامہ محمد امین ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۲ھ) نے اپنے معرکہ الآراء حاشیہ ”رد المحتار علی الدر المختار“ میں بہت تفصیل سے اس مسئلہ کے مختلف گوشوں کو اجاگر فرمایا ہے، اور اپنی تحقیقات پیش کی ہیں، جو اہل علم کے لئے سرمۂ بصیرت بنائے جانے کے لائق ہیں۔ احقر کے لئے یہ بات قابل مسرت ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے ایک ہونہار ذی استعداد فاضل اور دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کے معین مفتی مکرمی جناب مولانا مفتی محمد مصعب صاحب علی گڑھی زید علمہ و فضلہ نے اردو میں اس موضوع پر ایک جامع تحقیقی رسالہ ”کتاب المسح علی الخفین“ (موزوں پر مسح کے شرعی احکام) کے نام سے تحریر فرمایا ہے، جس میں بہت عمدہ انداز میں اصولی اور فروعی اہم مباحث کی تلخیص پیش کی گئی ہے، جس سے اہل علم اور ارباب افتاء خوب فائدہ اٹھائیں گے، اور عوام میں سے بھی اہل ذوق حضرات کے لئے یہ

کتاب رہنمائی کا ذریعہ بنے گی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کاوش کو بے حد قبول فرما کراُمت کے لئے نافع بنائیں، اور آں موصوف کو اس طرح کی مزید علمی و تحقیقی خدمات انجام دینے کی توفیق عطا فرمائیں، آمین۔ فقط واللہ الموفق

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

خادم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

۱/۳/۱۴۳۹ھ مطابق ۲۱/۱۱/۲۰۱۷ء

پیش لفظ

اللہ جل شانہ نے محض اپنے فضل و کرم سے موزوں کے مسائل کی تحقیق و تنقیح کی توفیق عنایت فرمائی، یہ محض اُسی کی عنایت، مشفق والدین کی مستجاب دعاؤں اور حضرات اساتذہ کرام کی توجہات کا نتیجہ ہے۔

موزوں کے مسائل کی مجموع و تحقیق میں بنیادی طور پر تین کام سامنے رکھے گئے ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے:

مسئلہ کی تعبیر و تشریح:

فقہی مسائل کی تعبیر اور تشریح نازک ترین کام ہے، کسی قید کے چھوٹنے یا اسلوب کے بدلنے یا الفاظ کی کمی زیادتی سے بسا اوقات مسئلہ کا حکم بدل جاتا ہے، فقہائے کرام نے مسائل کی تخریج میں حد درجہ احتیاط برتی ہے، اسی وجہ سے فقہی کتابوں میں حکم سے متعلق مختلف اصطلاحی الفاظ ملتے ہیں، مثلاً: حرام، فرض عین، فرض کفایہ، فرض عملی، واجب لعیۃ، واجب لغيرہ، مسنون، مستحب، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی، ممنوع، مباح وغیرہ؛ بلکہ فقہاء کبھی کسی حکم کو بیان کرنے میں خاص اصطلاحی لفظ کو استعمال ہی نہیں کرتے ہیں۔

اکابر دیوبند کی مجملہ خصوصیات میں ایک یہ بھی ہے کہ انھوں نے فقہی مسائل میں فقہائے کرام کی تعبیر کو حتی الامکان اردو میں منتقل کرنے کی کوشش کی ہے، خصوصاً حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلویؒ، حضرت مولانا مفتی عبدالشکور صاحب لکھنویؒ اور حضرت مولانا سید زوار حسین شاہ صاحب نقشبندیؒ، ان حضرات نے مستقلاً فقہی مسائل کو مرتب فرمایا ہے، اس لیے ان کی کتابوں کی تعبیر زیادہ جامع

اور سلیس ہے، نیز انھوں نے مفتی بہ قول کا التزام کیا ہے۔

فتاویٰ کی شکل میں اکابر کے تحریر کردہ جو مسائل موجود ہیں، اُن میں اصول افتاء کے پیش نظر مستفتی کے سوال کے منشاء کو سامنے رکھا گیا اور بقدر ضرورت شرعی حکم پر اکتفا کیا گیا ہے۔

اس لیے ہم نے مسائل کی تعبیر میں ان چار کتابوں کو اصل بنایا ہے:

(۱) بہشتی زیور (۲) علم الفقہ

(۳) تعلیم الاسلام (۴) عمدۃ الفقہ

مسح علی الخفین سے متعلق جو مسائل ان کتابوں میں مذکور تھے، اُن میں سے مکرر مسائل حذف کر کے، باقی مسائل پر عنوان لگا دیا گیا، کہیں کہیں کسی قدیم تعبیر یا لفظ میں ترمیم اور اضافہ بھی کیا گیا ہے، نیز موجودہ وقت کی ضرورت کے مطابق کہیں مسئلہ کی تشریح بھی کی گئی ہے؛ لیکن حتی الامکان کوشش کی گئی ہے کہ حضرات اکابر کی تعبیر کی روح باقی رہے۔

عربی کی متداول کتابوں سے مراجعت کے بعد زائد مسائل کا متعلقہ مقامات پر اضافہ کر دیا گیا ہے اور اس سلسلے میں فتاویٰ شامی میں مذکور جزئیات کے احاطے کی کوشش کی گئی ہے۔

حوالوں کا منہج:

مسئلہ کے حوالجات اور ماخذ کا کام بھی اہم ہے، اس سلسلے میں جو منہج اختیار کیا گیا ہے، اُس کا خلاصہ یہ ہے:

● اگر مسئلہ منصوص ہے، تو سب سے پہلے نص کی صراحت اور اُس کا وجہ استدلال بھی ذکر کر دیا گیا ہے۔

● حدیث ذکر کرنے کے ساتھ اُس کا حکم بھی لکھا گیا ہے۔

● احادیث کے حوالے میں تخریج حدیث کے اصول کو سامنے رکھا گیا ہے۔

● منصوص مسائل میں نص کے ذکر کرنے کے ساتھ فقہی کتابوں کا بھی حوالہ دیا گیا ہے اور اس میں ایسی مستند کتاب کی عبارت ذکر کرنے کی کوشش کی گئی ہے، جس میں اُسی نص کو مستدل بنایا گیا ہو۔

● فقہی کتابوں میں فتاویٰ شامی کی عبارت اگر صریح ہے، تو پہلا حوالہ اسی کا دیا گیا ہے اور اگر شامی کی عبارت میں اجمال ہے، تو جس کتاب کی عبارت زیادہ صریح ہے، اُس کو مقدم کیا گیا ہے، نیز آخر میں شامی کی اجمالی عبارت کا بھی التزام کیا گیا ہے۔

● جس کتاب میں مسئلہ کے حکم کے ساتھ عقلی یا نقلی دلیل مذکور ہے یا مسئلے سے متعلق کچھ اضافہ ہے، اس کو بھی ذکر کیا گیا ہے۔

● فتاویٰ ہندیہ کی عبارت کا بھی التزام کیا گیا ہے۔

● اگر کسی مسئلے کے حکم کا کوئی جزء دوسری کتاب میں مذکور ہے، تو اُس کتاب کی بھی عبارت نقل کی گئی ہے۔

● جس کتاب میں امام صاحب کے قول یا ظاہر الروایۃ کی صراحت ملی، اُس کی عبارت بھی ذکر کر دی گئی ہے۔

● حوالہ میں دی گئی عبارت کے مثل یا اُس کے مقابلے میں مجمل کسی کتاب کی عبارت کو ذکر کرنے سے احتراز کیا گیا ہے۔

● فتاویٰ شامی، فتاویٰ ہندیہ، بدائع الصنائع اور البحر الرائق کے جو نسخے متداول ہیں، سب کا حوالہ دیا گیا ہے، باقی کتابوں میں صرف ایک نسخے پر اکتفا کیا گیا ہے۔

تحقیقات شامی و عثمانی:

یہ حقیقت ہے کہ بعض مسائل میں فقہائے احناف کی عبارتوں میں تعارض ملتا ہے، حتیٰ کہ مفتی بہ اور راجح قول کی تعیین میں بھی اختلاف نظر آتا ہے، علامہ

شامیؒ کی یہ بڑی خصوصیت ہے کہ انھوں نے فقہ حنفی کی تقریباً ساری ہی مطبوعہ اور مخطوطہ کتابوں کو سامنے رکھ کر قول رائج کی تحقیق و تنقیح میں حد درجہ عرق ریزی کی ہے، جو اہل علم سے مخفی نہیں، علامہ شامیؒ کی اس قسم کی بحثیں بڑی وقیع اور انشراح کا باعث ہوتی ہیں؛ لیکن بعض بحثیں پیچیدہ اور مغلق بھی ہوتی ہیں، جس میں متعلقہ اصل مراجع کو بھی دیکھنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے، اس طرح کے مباحث کا خلاصہ پیش کیا گیا ہے، تاکہ قول رائج اور مفتی بہ اقوال کو مکمل بصیرت کے ساتھ سمجھا جاسکے، اس سلسلے میں اکابر کی تصنیفات کو بھی سامنے رکھا گیا ہے؛ اس لیے کہ اکابر نے فقہی مسائل کی تحقیق میں عموماً شامیؒ کو سامنے رکھا ہے اور بعض مواقع پر استدراک بھی کیا ہے۔

فقہ حنفی کو احادیث سے مدلل و منطوق کرنے میں اعلاء السنن کی اہمیت بھی اہل علم سے مخفی نہیں، علامہ ظفر احمد صاحب عثمانیؒ نے اپنی عظیم الشان کتاب اعلاء السنن میں فقہی مسائل پر احادیث کے تعلق سے وارد ہونے اشکالات کا کافی اور شافی جائزہ لیا ہے، حضرت علامہ چونکہ محدث کے ساتھ فقیہ بھی تھے، اس لیے اس کتاب میں فقہ و حدیث دونوں کے اصول کو سامنے رکھا گیا ہے، فقہائے احناف کی بعض بحثوں پر استدراک کرتے ہوئے احادیث کا صحیح محمل متعین کیا گیا ہے اس طرح کی اہم بحثوں کا بھی خلاصہ تحقیق عثمانی کے نام سے ذکر کر دیا گیا ہے، اس میں امداد الاحکام کو بھی سامنے رکھا گیا ہے۔

علامہ شامیؒ اور علامہ عثمانیؒ کی تحقیقات کتاب کے درمیان ہی حوض میں کر دی گئیں ہیں۔

اس نہج پر مسائل کی تحقیق و تنقیح میں بندے کے مشیر و راہنما حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی مدظلہ (مہتمم دارالعلوم دیوبند) نے حوصلہ

افزائی فرمائی اور ہر موقع پر قیمتی مشورے سے نوازا اور دعائیہ کلمات لکھ کر بندے پر احسان فرمایا۔ اللہ تعالیٰ حضرت والا کو جزائے خیر عطا فرمائے اور اُن کا سایہ تادیر قائم فرمائے، آمین۔

بندہ استاد مکرم حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی مدظلہ، حضرت مولانا مفتی زین الاسلام صاحب الہ آبادی مدظلہ اور حضرت مولانا مفتی سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ العالی کا بھی ممنون و مشکور ہے کہ انھوں نے کتاب کے مسودے پر نظر فرما کر موقع تقریظ تحریر فرمائی۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کے حسن ظن کو قبول فرماتے ہوئے بندے کے ساتھ ستر پوشی کا معاملہ فرمائے، آمین۔

بندہ حضرت مولانا مفتی محمد عمران اللہ صاحب قاسمی (استاد دارالعلوم دیوبند) کا بھی ممنون ہے کہ انھوں نے بھی بندے کو توجہ دلائی اور مسائل کی ترتیب و تنقیح میں بہت قیمتی باتوں کی طرف متوجہ فرمایا۔

مسائل کی تنقیح و تحقیق اور تصحیح و ترتیب میں برادر مکرم مفتی محمد عثمان حسن بارہ بنکوی نے بھرپور تعاون کیا، عزیز گرامی مولوی محمد صادق مظفر نگری اور مولوی عبید اللہ بہرائچی (مستعلم تکمیل افتاء دارالعلوم دیوبند) نے بھی تعاون فرمایا۔

اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو دنیا اور آخرت میں بہترین صلہ عنایت فرمائے، آمین

بندہ اس کاوش کو دارالافتاء دارالعلوم دیوبند، حضرات اساتذہ کرام اور اپنے مشفق والدین محترمین کی طرف منسوب کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہے، جن کی دعاؤں اور توجہات کا بندہ ہر وقت محتاج ہے۔

آخر میں حضرات اہل علم اور مفتیان کرام سے گزارش ہے کہ ناچیز کو اپنی کوتاہ فہمی اور علمی کمی کا اعتراف ہے، یہ ایک طالب علمانہ کوشش ہے، خطا اور لغزش مستبعد نہیں، اس لیے کسی بھی طرح کی غلطی اور لغزش کا علم ہونے کے بعد ضرور مطلع فرمادیں، انشاء اللہ مراجعت کے بعد تصحیح کر لی جائے گی۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ بندے کی اس کاوش کو قبول فرما کر امت کے لیے نافع بنائے۔ آمین۔ ربنا تقبل منا، انک أنت السميع العليم، وثب علینا انک أنت الثواب الرحیم۔

العبد محمد مصعب

۵۲۱/۳/۱۴۳۹

پہلا باب
مسح علی الخفین کی مشروعیت

مسح علی الخفین کی مشروعیت

مفتدین و متاخرین علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ مسح علی الخفین کی مشروعیت صحیح احادیث سے ثابت ہے؛ بلکہ بہت سے حفاظ حدیث کے نزدیک مسح علی الخفین کے ثبوت کی حدیثیں تو اتر کی حد تک پہنچی ہوئی ہیں۔

قال السرخسی: إنَّ المسحَ علی الخفین جائز بالسنة، فقد اشتهر فیہ الأثر عن رسول الله ﷺ قولاً وفعلاً. (المبسوط: ۱/۹۷، دار المعرفہ بیروت)

قال الکاسانی: إنَّ الأمةَ لم تختلف علی أنَّ رسول الله - ﷺ مسح. (بدائع الصنائع: ۱/۷۷، ط: دار الکتب العلمیہ بیروت، ۱/۷۷، ط: ذکرہ، دیوبند)

قال الحصکفی: وفي "الثحفة": (ثبوته بالإجماع؛ بل بالتواتر، رواه أكثر من ثمانین، منهم العشرة)

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۶۵، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۳۶، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۱۸۶، فرلور، دمشق)

قال البتوری: وقد صرَّح جمع من الحفاظ بأن المسح علی الخفین متواتر. (معارف السنن: ۱/۳۳۱، باب المسح علی الخفین، ط: ایچ ایم سعید، کراچی)

مسح علی الخفین کی احادیث

علامہ زیلعیؒ نے نصب الراية میں مسح علی الخفین سے متعلق چھالیس احادیث کو الاصح فالاصح کی ترتیب پر جمع کیا ہے اور ان کی اسنادی حیثیت پر کلام بھی کیا ہے، جب کہ علامہ عینیؒ نے نخب الافکار میں لکھا ہے کہ مسح علی الخفین کی احادیث روایت کرنے والے سرسٹھ (۶۷) صحابہ ہیں، انھوں نے ہر صحابی کی

حدیث اور اُس کا ماخذ اور حکم بھی بیان کیا ہے۔

قال الزیلعی: أنا أذكر من هذه الأحادیث ما تيسر لي وجوده، مستعيناً بالله، وأبدأ بالأصح فالأصح، فأقول: منها حديث جرير بن عبد الله البجلي الخ.
(نصب الرایة: ۱/ ۱۶۲، باب المسح علی الخفين، ط: دار القبة للثقافة الإسلامية، جدة، تحقيق: محمد عؤامة)

قال العيني: اعلم أنا نُشير إلى جماعة من الصُحابة الذين رَووا المسح علی الخفين بإشارة لطيفة، وهم سبعة وستون صحابياً.... الخ.
(نخب الأفكار: ۲/ ۱۸۵، ۱۹۰، ط: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، كذا في البناية شرح الهداية: ۱/ ۵۷۱، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

نوٹ: نخب الأفكار کا جو نسخہ ہمارے پاس ہے، اُس میں پیٹھ (۶۵) احادیث مذکور ہیں، ممکن ہے کہ کسی دوسرے نسخے میں سرسٹھا احادیث ہوں۔

سب سے اہم حدیث

محدثین کی نظر میں سب سے اہم اور صریح حدیث حضرت جریر بن عبد اللہ البجلي رضی اللہ عنہ کی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:
حضرت ہمام بن حارث فرماتے ہیں کہ حضرت جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے پیشاب کیا، پھر وضوء کیا اور اپنے موزوں پر مسح کیا، جب لوگوں نے (حیرت سے) کہا کہ آپ (پیر دھلنے کے بجائے) مسح کر رہے ہیں؟ تو انھوں نے فرمایا کہ میں مسح کیوں نہ کروں جب کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ نے پیشاب فرمایا، پھر وضوء کیا اور موزوں پر مسح کیا۔

فائدہ:

خوارج اور شیعہ مسح علی الخفين کی حدیثوں کو منسوخ مانتے ہیں، وہ کہتے ہیں

کہ سورہ مائدہ کی آیت نمبر: ۶ بعد میں نازل ہوئی، جس میں پیروں کو دھونے کا حکم دیا گیا، لہذا یہ آیت ناسخ ہوگی؛ لیکن حضرت جریر بن عبد اللہؓ کی حدیث سے معلوم ہوا کہ خفین پر مسح کی حدیثیں منسوخ نہیں ہیں؛ اس لیے کہ آیت وضوء کے نازل ہونے کے بعد بھی حضور ﷺ سے خفین پر مسح کرنا ثابت ہے، چنانچہ حضرت جریر بن عبد اللہؓ سورہ مائدہ کے نازل ہونے کے بعد مسلمان ہوئے تھے؛ بلکہ امام بخاریؒ نے لکھا ہے کہ حضرت جریر سب سے آخر میں مسلمان ہونے والے صحابی ہیں اور انھوں خود خفین پر مسح کرنے کے بعد فرمایا کہ میں نے حضور ﷺ کو بھی مسح فرماتے ہوئے دیکھا ہے، لہذا یہ دلیل ہے کہ خفین پر مسح کی احادیث منسوخ نہیں ہیں، امام ترمذیؒ نے لکھا ہے کہ اسی وجہ سے یہ حدیث محدثین کو بہت پسند تھی۔

عن همام بن الحارث، قال: بآل جرير بن عبد الله، ثم توضأ، ومسح على خفيه، فقل له: أتفعل هذا؟ قال: وما يمنعني، وقد رأيت رسول الله ﷺ يفعله، قال إبراهيم: وكان يعجبهم حديث جرير؛ لأن إسلامه كان بعد نزول المائدة، ويروى عن شهر بن حوشب، قال: رأيت جرير بن عبد الله توضأ، ومسح على خفيه، فقلت له في ذلك، فقال: رأيت النبي ﷺ توضأ، ومسح على خفيه، فقلت له: أقبل المائدة، أم بعد المائدة؟ فقال: ما أسلمت إلا بعد المائدة. قال الترمذي: هذا حديث مفتر؛ لأن بعض من أنكر المسح على الخفين، تأول أن مسح النبي ﷺ على الخفين، كان قبل نزول المائدة، وذكر جرير في حديثه: أنه رأى النبي ﷺ مسح على الخفين بعد نزول المائدة.

(ترمذی، رقم: ۹۳، باب المسح على الخفين)

قال الإمام البخاري: قال إبراهيم: فكان يعجبهم؛ لأن جريرا كان من

آخر من أسلم. (البخاري، رقم: ۳۸۷، باب الصلاة في الخفاف)

وقد وَرَدَ مُؤَرَّخًا بِحِجَّةِ الْوُدَاعِ، رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، عَنْ جَرِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْبَجَلِيِّ: أَنَّهُ كَانَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي حِجَّةِ الْوُدَاعِ، فَلَذَهَبَ النَّبِيُّ ﷺ يَتَبَرَّأُ، فَرَجَعَ، فَتَوَضَّأَ، وَمَسَحَ عَلَى خَفِيهِ.

(المعجم الأوسط، رقم: ۷۱۳۳)

چند اہم اقوال

مسح علی الخفین کی مشروعیت سے متعلق صحابہ کرام، تابعین، محدثین اور فقہائے کرام سے بہت سے اقوال مروی ہیں، ذیل میں چند اہم اقوال ذکر کیے جاتے ہیں:

حضرت علیؑ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر دین میں عقل کو دخل ہوتا، تو مسح کے لیے موزے کے نیچے حصے کو اوپر کے حصے پر ترجیح دی جاتی، مگر میں نے رسول اللہ ﷺ کو اپنے موزے کے اوپر کے حصے پر مسح کرتے ہوئے دیکھا۔
(اس قول کی تشریح صفحہ نمبر پر دیکھیں)

حضرت حسن بصریؒ:

حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے مختلف تعبیرات میں یہ بات منقول ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ۷۰ راویوں بدری صحابہ سے ملاقات کی ہے، جو سب کے سب مسح علی الخفین کی حدیث بیان کرتے تھے۔

حضرت عبد اللہ بن مبارکؒ:

حضرت عبد اللہ بن مبارکؒ فرماتے ہیں کہ مسح علی الخفین کی مشروعیت میں صحابہ کرام کے درمیان کوئی اختلاف نہیں تھا۔

امام ابوحنیفہؒ:

امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ میں مسح علی الخفین کا اس وقت تک قائل نہیں ہوا جب تک میرے پاس روز روشن کی طرح اس کے دلائل نہیں پہنچ گئے۔
امام احمدؒ:

امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ مسح علی الخفین کے سلسلے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے چالیس مرفوع اور موقوف حدیثیں مروی ہیں۔
امام کرخیؒ:

امام کرخیؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص خفین پر مسح کا قائل نہ ہو، اُس پر کفر کا اندیشہ ہے؛ اس لئے کہ مسح کے جواز کی روایات شہرت و تواتر کے درجہ تک پہنچی ہوئی ہیں، جن کا انکار موجب کفر ہے۔
حافظ ابن عبد البرؒ:

حافظ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں کہ بدر اور حدیبیہ میں شریک صحابہ کرام اور دیگر سارے مہاجرین و انصار صحابہ کرام، نیز تابعین اور فقہائے امت نے خفین پر مسح کیا ہے۔
حافظ ابن حجرؒ:

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ حفاظ کی ایک بڑی جماعت نے تصریح کی ہے کہ مسح علی الخفین کا حکم متواتر ہے اور بعض حضرات نے اس کے روایت کرنے والے صحابہؓ کو جمع کیا، تو وہ اسی (۸۰) سے زیادہ تھے، جن میں عشرہ مبشرہ بھی ہیں۔

عن علي رضي الله عنه قال: لو كان الدين بال رأي، لكان أسفل الخف أولى بالمسح من أعلاه، وقد رأيت رسول الله ﷺ يمسح على ظاهر خفيه .
(ابوداؤد، رقم: ۱۶۲، باب كيف المسح) قال العسقلاني: رواه أبو داود وداود وساناد حسن (بلوغ المرام: ۱/۲۰، ط: دار أطلس للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية)

قال البنوري: إن المسح على الخفين سنة قائمة، وشرعية صحيحة، لا يتركها إلا مبتدع، وهو مذهب العلماء من السلف والخلف كافة، ونقل ابن المنذر عن ابن المبارك، قال: ليس في المسح على الخفين عن الصحابة اختلاف... وقد صرح جمع من الحفاظ بأن المسح على الخفين متواتر، فقال أحمد: فيه أربعون حديثاً عن الصحابة مرفوعة وموقوفة... وفي المصنف لابن أبي شيبة، وكذا في الأشراف لابن المنذر، وفي الإمام لابن دقيق العيد، كلهم عن الحسن البصري، قال: حدثني سبعون من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه كان يمسح على الخفين، وذكر أبو القاسم ابن منده أسماء من رآه في تذكيرته، فبلغ ثمانين صحابياً، كما في التلخيص، وفي الفتح الباري: وجمع بعضهم رواه، فجاوز الثمانين، ومنهم العشرة.

(معارف السنن: ۱/۳۳۱، باب المسح على الخفين، ط: إيج ايم سعيد، كراچی)

قال العيني في شرح الصحيح: وزوي عن الحسن البصري أنه قال: أدركت سبعين بدرياً من الصحابة كلهم يرى المسح على الخفين؛ ومن أجل ذلك رآه أبو حنيفة رحمه الله من شرائط أهل السنة والجماعة، فقال: نحن نفضّل الشيخين، ونحبّ الختّين، ونرى المسح على الخفين، ومثله زوي عن مالك بن أنس أيضاً، وزوي عن الإمام أبي حنيفة أنه قال: ما قلتُ بالمسح على الخفين، حتى جاءني فيه مثل ضوء النهار. وقال أبو الحسن الكرخي: أخاف الكفر على من لا يرى المسح على الخفين، وحكاه في البحر من أبي حنيفة نفسه. قال العيني: قال أبو عمر ابن عبد البر: مسح على الخفين سائر أهل بدر، والحديبية، وغيرهم من المهاجرين والأنصار، وسائر الصحابة، والتابعين، وفقهاء المسلمين. (عمدة القاري: ۳/۹۸، ط: دار إحياء التراث العربي، بيروت، كذا في مرقاة المفاتيح: ۲/۷۲، ط: دار الفكر، بيروت، فتح الباري: ۱/۳۰۵، ط: دار المعرفة، بيروت، فتح القدير: ۱/۱۲۶، ط: دار إحياء التراث العربي، بيروت)

خفین پر مسح کرنا اہل السنۃ والجماعۃ کی ایک امتیازی علامت

علماء نے مسح علی الخفین کو اہل السنۃ والجماعۃ کی امتیازی علامتوں میں شمار کیا ہے؛ بلکہ ایک زمانے میں یہ اہل السنۃ کا شعار بن گیا تھا، حضرت انس بن مالکؓ سے پوچھا گیا کہ اہل السنۃ والجماعۃ کی علامات کیا ہیں؟ تو آپ نے جواب دیا کہ حضراتِ شیخین (حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) سے محبت رکھو اور دونوں دامادوں (حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما) کے بارے میں زبان درازی نہ کرو، اور خفین پر مسح کیا کرو۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ سے بھی یہی منقول ہے۔

قال الحلبي: زوي عن أبي حنيفة أنه منئل عن مذهب أهل السنة والجماعة، فقال: هو أن تُفَضِّلَ الشَّيْخَيْنِ، يعني: أبا بكر وعمر علي سائر الصحابة، وأن تُحِبَّ الْخَتْنَيْنِ، يعني: عثمان وعلياً، وأن تَرَى الْمَسْحَ عَلَى الْخَفَيْنِ، وهو أَخَذَهُ مِنْ قَوْلِ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ: إِنَّ مِنَ السُّنَّةِ أَنْ تُفَضِّلَ الشَّيْخَيْنِ، وَتُحِبَّ الْخَتْنَيْنِ، وَتَرَى الْمَسْحَ عَلَى الْخَفَيْنِ. (غنية المستملی، ص: ۹۰، ط: دار الكتاب، دیوبند، المحيط البرہانی: ۱/۱۶۷، ط: دار الکتب العلمیہ بیروت)

خوارج اور فرقہ امامیہ کا قول

خوارج اور امامیہ فرقہ مسح علی الخفین کی مشروعیت کے منکر ہیں، لیکن ان کے اختلاف کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں ہے۔

قال العيني: قالت الخوارج والإمامية: لا يجوز المسح على الخفين.

(البنایة: ۱/۵۷۴، ط: دار الکتب العلمیہ بیروت)

کیا امام مالکؒ کے نزدیک مسح ناجائز ہے؟

بعض حضرات نے امام مالکؒ کی طرف مسح علی الخفین کے عدم جواز کو

منسوب کیا ہے؛ لیکن وہ غلط ہے، چنانچہ مشہور مالکی علامہ باجی نے اس کی صراحت کی ہے، مالکیہ کا رائج قول یہی ہے کہ مسح علی الخفين جائز ہے؛ البتہ بعض فروعی مسائل میں مالکیہ اور احناف کے درمیان اختلاف ہے۔

قال ابن عبد البر: لا أعلم زوي عن أحد من فقهاء السلف إنكاره إلا عن مالك مع أن الزوايا الصحيحة عنه مُصَرَّحَةٌ بِإِثْبَاتِهِ اهـ قال بنوري: والمعروف المُستَقَرُّ عندهم الآن قولان: الجواز مطلقاً، وصَحَّحَهُ الباجي، ونَقَّلَهُ عن ابن وهب، وعن ابن نافع في المبسوطة.

(معارف السنن: ۱/۳۳۱، ط: إيجاز، سعيد، کراچی)

مسح علی الخفين کے منکر کا حکم

جو شخص مسح علی الخفين کا قائل نہ ہو، وہ فاسق و فاجر اور بدعتی ہے، ایسا شخص اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج ہے؛ بلکہ امام کرخیؒ کے نزدیک اُس کے کافر ہونے کا اندیشہ ہے۔

قال المرغینانی: إِنَّ مَنْ لَمْ يَرِهِ، كَانَ مُبْتَدِعًا. قال العيني: (حتى قيل: إن مَنْ لَمْ يَرِهِ، كَانَ مُبْتَدِعًا) ش: قال شيخ الإسلام وغيره: ومعنى لم يره، أي: مَنْ لَمْ يَعْتَقِدِ الْمَسْحَ، كَانَ مُبْتَدِعًا لِمُخَالَفَةِ السُّنَنِ الْمَشْهُورَةِ. وَالْمُبْتَدِعُ: هُوَ الَّذِي يُخْرِجُ عَنْ مَذْهَبِ أَهْلِ السُّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ، وَقَدْ مَرَّ عَنِ الْكَرْخِيِّ أَنَّهُ قَالَ: مَنْ أَنْكَرَ الْمَسْحَ، يُخَافُ عَلَيْهِ الْكُفْرُ. (البناء مع الهداية: ۱/ ۵۷۴، ط: دار الكتب العلمية، بيروت) قال الحصكفي: فَمُنْكَرُهُ مُبْتَدِعٌ (المر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۶۵، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۳۴۶، ذكرها، ديوبند، ۲/ ۱۸۵، ط: لفرور، دمشق)

فی الکافی: مَنْ لَمْ يَرِهِ، يَدْعُ، وَمَنْ رَأَاهُ، وَلَمْ يَمْسَحْ أَخَذَ بِالْعَزِيمَةِ، يُثَابِتُ، وَالثَّوَابُ بِاعْتِبَارِ النَّزْعِ وَالْغَسْلِ. (التآخري: ۱/ ۳۰۱، رقم: ۹۴۳، ط: ذكرها، ديوبند)

خفین پر مسح کی شرعی حیثیت

اگر کوئی شخص پیروں میں موزے پہنے ہوئے ہو، تو اس کے لیے وضوء میں پیروں کا دھونا فرض نہیں ہے؛ بلکہ صرف دونوں موزوں کا مسح کر لینا کافی ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص مسح کے بجائے موزے اتار کر پیر دھوتا ہے تو یہ بہتر ہے بشرطیکہ وہ مسح کو جائز سمجھتا ہو؛ البتہ خفین اتارے بغیر پیر دھونا جائز اور گناہ ہے۔ (اگرچہ ایسی صورت میں بھی غسل کا فرض اداء ہو جائے گا) اس لیے کہ خفین پہننے کی حالت میں عزیمت (پیر دھونا) مشروع نہیں ہے، ہاں خفین اتار کر پیر دھونا بلا شبہ ثواب کا باعث ہے۔

حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ اپنے خفین اتار کر پیر دھوئے، تو لوگوں نے اُن کو تعجب سے دیکھا، حضرت ابو ایوبؓ نے فرمایا کہ میں نے حضور ﷺ کو خود خفین پر مسح کرتے ہوئے دیکھا تھا؛ لیکن مجھے پیر دھونا زیادہ پسند ہے؛ یعنی مسح علی الخفین کے جواز میں کوئی شبہ نہیں ہے؛ لیکن مجھے پیر دھونا زیادہ پسند ہے۔

قال الحصکفی: (وہو جائز) فالغسل أفضل... وفي "القہستانی": (انہ) رخصة مُسْقِطَةٌ لِلْعَزِيمَةِ، وَلِهَذَا وَصَّ الْمَاءُ فِي خَفِّهِ بِنِيَةِ الْغَسْلِ يَنْبَغِي أَنْ يَصِيرَ آثِمًا) قال ابن عابدين: (قوله: فالغسل أفضل) وجه التفریع أَنَّهُ لَوْ كَانَ الْمَسْحُ أَفْضَلَ، لَكَانَ الْمُنَاسَبُ أَنْ يَقُولَ: وَهُوَ مُسْتَحَبٌّ، فَعَدُولُهُ إِلَى قَوْلِهِ: (هُوَ جَائِزٌ) يَفِيدُ أَنَّ الْغَسْلَ أَفْضَلَ مِنْهُ؛ لِأَنَّهُ أَشَقُّ عَلَى الْبَدَنِ... ثُمَّ إِنَّ مَا ذَكَرَهُ الشَّارِحُ نَقْلَهُ "الْقَهْستَانِي" عَنِ الْكِرْمَانِي، ثُمَّ قَالَ: (لَكِنْ فِي "الْمُضْمِرَاتِ" وَغَيْرِهِ: أَنَّ الْغَسْلَ أَفْضَلُ، وَهُوَ الصَّحِيحُ كَمَا فِي "الزَّاهِدِي"۔ اھ۔ وفي "البحر" عَنِ "التَّوْشِيحِ": (وَهَذَا مَذْهَبُنَا، وَبِهِ قَالَ الشَّافِعِيُّ وَمَالِكٌ...) (قَوْلُهُ: مُسْقِطَةٌ لِلْعَزِيمَةِ) أَي: مُسْقِطَةٌ لِمَشْرُوعِيَّتِهَا، فَلَا تَبْقَى الْعَزِيمَةُ مَشْرُوعَةً، فَإِذَا أَرَادَ

تحصیل العزیمۃ مع بقاء سبب الرخصة یأثم... (قوله: ینبغي أن یصیر آثماً) أي: لما علمت من أن العزیمۃ لم تبق مشروعة ما دام متخففاً بخلاف ما إذا نزع وغسل لزوال سبب الرخصة... فالمتخفف ما دام متخففاً لا يجوز له الغسل، حتی إذا تكلف، وغسل بلا نزع، أثم، وإن أجزأه عن الغسل، وإذا نزع وزال الترخض صار الغسل مشروعاً عايشاً عليه. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۶۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۴۱، ط: ذکر بای، دیوبند، ۲/۱۸۱، ط: فرفور، دمشق)

وفي نسخة فرفور: وفي "د" زيادة: (قوله: وفي القهستاني الخ: عبارته: فإن قلت: كيف يكون الغسل أفضل، وفي الأصول أن المسح رخصة إسقاط، أي: رخصة مسقطه للعزيمة كقصر الصلاة؟ قلت: إنها رخصة إسقاط على التخفيف للتخفيف، ولهذا الوصف الماء في الخف بنية الغسل، ينبغي أن یصیر آثماً؛ لكن إذا نزع الخف، تصیر العزيمة مشروعة؛ بل متعینة، ینال الأجر لزيادة المشقة، وليس من رخصة الترفیه؛ إذ المعنى رخصة مخففة لجواز التأخير عن وقته للمعذور، وإن كان الأفضل أن لا يؤخر كقصر الصلاة، فلو كان منها، لزم أن يكون غسل المتخفف أفضل من مسحه، ولا يخفى ما في المقام من الكلام الوافي لتحقيق ما في الهداية والكافي، فمن قال: إن المسح رخصة ترفیه عندها، فقد دلّ كلامه على بُعد من فهم كلام الفحول، كما دلّ على قصر بابه في علم الأصول. انتهى، فراجع.

(ردالمحتار على الدر المختار: ۲/۱۸۲، ط: فرفور، دمشق)

المسح على الخفين رخصة، ولو أتى بالعزيمة بعد ما رأى جواز المسح، كان أولى. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۲، ط: دار الفکر، بیروت)

عن المستيب بن رافع، عن علي بن الصلت، قال: رأيت أبا أيوب نزع خفيه، فنظرُوا إليه، فقال: أما إني قد رأيت رسول الله ﷺ يمسح عليهما؛ ولكنني

خُتِبَ إِلَى الْوُضُوءِ. (المعجم الكبير للطبرانی، رقم: ۴۰۳۹)

قال العثماني التهانوي: وجه الدلالة أن أبا أيوب رضي الله عنه لما قال: خُتِبَ إِلَى الْوُضُوءِ، فَهَمَّ مِنْهُ اسْتِحْبَابُ الْوُضُوءِ، أَيْ: اسْتِحْبَابُ غَسْلِ الْقَدَمَيْنِ، فَإِنَّهُ يَسْتَجِيزُ أَنْ يَكُونَ مَا هُوَ خِلَافُ السُّنَّةِ، مَحْبُوبًا لِلاتِّقْيَاءِ، فَلَا جَزَمَ أَنَّهُ كَانَ عَنْهُ عِلْمُ اسْتِحْبَابِ غَسْلِ الْقَدَمَيْنِ، وَجَوَازِ مَسْحِ الْخَفَيْنِ، فَعَمِلَ بِالْعَزِيمَةِ، وَأَمَرَ غَيْرَهُ بِالْجَوَازِ، فَلَا تَغَازُضَ بَيْنَ قَوْلِهِ وَفِعْلِهِ، فَافْهَم.

(إعلاء السنن: ۳۳۹/۱، ط: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی، اشرفیہ دیوبند)

تحقیق عثمانی

علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کے قول سے معلوم ہو گیا کہ موزوں پر مسح کرنا جائز ہے؛ لیکن پیر دھونا مستحب ہے؛ اس لیے کہ کسی صحابی کو خلاف سنت عمل محبوب نہیں ہو سکتا، پس بلاشبہ حضرت ابوالیوبؓ کو دونوں حکم معلوم تھے کہ پیروں کا دھونا مستحب ہے اور موزوں پر مسح کرنا جائز ہے، لہذا انھوں نے خود مستحب پر عمل کیا اور سوال کرنے والے کو مسح کا جائز ہونا بھی بتا دیا۔

(إعلاء السنن: ۳۳۹/۱، ط: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی، اشرفیہ دیوبند)

تحقیق شامی

فقہاء کے قول:

المسح على الخفين رخصة مُسْقِطَةٌ لِلْعَزِيمَةِ كِ تَشْرِيحِ
اصل مسئلہ

احناف کا رائج قول یہ ہے کہ اگر کوئی شخص وضوء کے وقت خفین اتار کر پیر دھوتا ہے، تو یہ افضل اور ثواب کا باعث ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص خفین اتارے بغیر مسح کے

بجائے پیر دھوتا ہے، تو احناف کے نزدیک ایسا کرنا گناہ ہے۔

مسح علی الخفین کے باب میں یہ مسئلہ اہمیت کا حامل ہے، اس سلسلے میں فقہائے احناف کی عبارتیں متعارض ہیں، علامہ شامی نے سب عبارتوں کا جائزہ لے کر رائج قول کی تعیین فرمائی ہے، مسئلے کی اہمیت کے پیش نظر متعلقہ کتابوں کی مراجعت کے بعد بحث کا خلاصہ پیش ہے:

اشکال

صاحب درر الحکام ملا خسرو کے بقول کافی میں اس پر یہ اشکال نقل کیا گیا ہے کہ اہل اصول نے مسح علی الخفین کے حکم کو رخصت اسقاط قرار دیا ہے اور رخصت اسقاط میں عزیمت مشروع نہیں ہوتی اور عزیمت پر عمل کرنے سے ثواب بھی نہیں ملتا ہے، لہذا خفین پہننے کے بعد اتار کر مسح کرنے میں بھی ثواب نہیں ملنا چاہیے۔

جواب

فقہائے احناف میں سے سب سے پہلے حاکم شہیدؒ نے کافی میں اس کا جواب دیا ہے، بعد میں اسی جواب کو ملا خسروؒ، علامہ عینیؒ، علامہ ابن نجیمؒ، علامہ ابن امیر الحاج اور علامہ شامیؒ وغیرہ نے مختلف تعبیرات میں اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

مسح علی الخفین کے رخصت اسقاط ہونے کا مطلب یہ ہے کہ خفین پہننے کی صورت میں عزیمت (پیر دھوتا) مشروع نہیں ہے، اگر کوئی پیر دھوئے گا، تو گنہگار ہوگا، اگرچہ دھونے سے غسل کا فرض اداء ہو جائے گا؛ لیکن اگر کسی نے خفین اتار دیے، تو چونکہ رخصت کا سبب زائل ہو گیا، لہذا اب دھوتا مشروع ہوگا اور اس میں ثواب ملے گا، اور ثواب ملنے کی وجہ خفین اتارنے اور دھونے کی مشقت ہے۔

اس توجیہ پر علامہ زلیحیؒ نے اشکال کیا، جس کے جواب اور جواب الجواب میں فقہائے احناف کے درمیان اختلاف ہو گیا، جس کو علامہ شامیؒ نے رد

الکھار اور پھر الحرام الرائق کے حاشیہ منیہ الحائق میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور فقہاء کے اقوال کا جائزہ لیتے ہوئے قول رائج کی وضاحت فرمائی ہے۔

علامہ شامی نے اپنی بحث میں رخصت کی تعریف اور اس کی قسمیں ذکر کی ہیں، پہلے ہم بطور تمہید اس کو ذکر کرتے ہیں، اس کے بعد ہر فقیہ کی رائے الگ الگ پیش کریں گے۔
رخصت کی قسمیں:

اہل اصول کے نزدیک رخصت کی دو قسمیں ہیں:

(۱) رخصت اسقاط (۲) رخصت ترفیہ

رخصت اسقاط

رخصت اسقاط ایسی رخصت کو کہتے ہیں، جس میں اصل حکم کی مشروعیت باقی نہیں رہتی؛ بلکہ شارع کی طرف سے رخصت والا حکم ہی عمل کے لیے متعین ہوتا ہے، لہذا اگر کوئی شخص رخصت کا سبب پائے جانے کے باوجود رخصت پر عمل نہ کرے اور اصل حکم پر عمل کرے، تو وہ شارع کی نظر میں گنہگار ہوگا، جیسے: حالت سفر میں قصر کا حکم رخصت اسقاط ہے، اس لیے اگر کوئی شخص سفر میں قصر کے بجائے اتمام کرے، تو اس کے عمل کو گناہ قرار دیا جائے گا، اسی طرح خضین پر مسح کا حکم رخصت اسقاط ہے۔

رخصت ترفیہ

رخصت ترفیہ ایسی رخصت کو کہتے ہیں جس میں اصل حکم، یعنی: عزیمت کی مشروعیت باقی رہتی ہے اور مکلف کو رخصت و عزیمت دونوں پر عمل کرنے کا اختیار رہتا ہے، جیسے سفر کی حالت میں روزہ رکھنا، رخصت ترفیہ میں عزیمت پر عمل کرنا افضل ہے۔

فائدہ

اہل اصول، جیسے علامہ نسفی، علامہ حسام الدین الانصاری، علامہ ابن امیر الحاج وغیرہ نے مسح علی الخضین کے حکم کو رخصت اسقاط قرار دیا ہے۔

(منتخب الحسامی مع شرحہ النامی: ۱/۲۴، فصل فی العزیمۃ والرخصۃ ط: مکتبۃ

البشری، کراچی، التقرير والتحییر: ۲/۱۵۱، ط: دار الکتب العلمیۃ بیروت)

علامہ زلیعی:

فقہائے احناف میں سے علامہ زلیعیؒ فرماتے ہیں کہ مسح علی الخفین کو رخصت اسقاط قرار دینا ہی غلط ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ اہل اصول سے رخصت اسقاط کی مثالوں میں مسح علی الخفین کو داخل کرنے میں چوک ہوئی ہے اور رخصت اسقاط کی جو توضیح کافی میں بیان کی گئی ہے، وہ صحیح نہیں ہے، یعنی: خفین پہننے کی صورت میں پیروں کو دھونے کی مشروعیت کا انکار کرنا صحیح نہیں ہے، صحیح بات یہ ہے کہ خفین پہننے کی حالت میں بھی عزیمت مشروع ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ فقہاء نے یہ جزئیہ ذکر کیا ہے کہ اگر کسی شخص کے خفین میں پانی چلا جائے، تو اس کا مسح باطل ہو جائے گا، اسی طرح اگر کسی نے خفین اتارے بغیر پیر دھولے، تو دھونے کا فرض اداء ہو جائے گا، ان دو مسئلوں سے معلوم ہوا کہ خفین پہننے کی صورت میں عزیمت پر عمل کرنا مشروع ہے، لہذا خفین پہننے کی صورت میں پیر دھونے کو گناہ قرار دینا اور خفین اتار کر پیر دھونے کو عزیمت قرار دینا صحیح نہیں ہے۔

علامہ ابن الہمام:

علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ علامہ زلیعیؒ نے جن مذکورہ دو مسئلوں پر اپنے دعویٰ کی بنیاد رکھی ہے، علامہ ابن الہمامؒ نے ان دونوں مسئلوں ہی کو تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے، انھوں نے فرمایا ہے کہ احناف کا اس پر اتفاق ہے کہ شریعت میں خفین کی حیثیت یہ ہے کہ وہ حدت کے قدم تک سرایت کرنے کے لیے مانع ہے، لہذا قدم اپنی طہارت پر باقی رہے گا، حدت کا تعلق صرف خفین سے ہوگا، اسی وجہ سے حدت صرف مسح سے زائل ہو جاتا ہے؛ اس سے معلوم ہوا کہ خفین پہننے کی حالت میں پیر کا دھونا اور نہ دھونا برابر ہے، اس معنی کر کہ حدت کو زائل کرنے سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ لہذا علامہ زلیعیؒ نے جو دو مسئلے ذکر کیے ہیں، وہ صحیح نہیں ہیں۔

علامہ شرنبلالیؒ

علامہ شرنبلالیؒ نے دررالحکام کے حاشیہ میں علامہ ابن الہمام کے مذکورہ

قول پر تفصیلی کلام کیا ہے اور فقہ حنفی کی امہات الکتاب سے دونوں مسئلوں کو صحیح قرار دیا ہے، علامہ شامیؒ نے بھی منہ الحائق میں شریعتی کی بات نقل کی ہے۔
ملاخسروؒ

ملاخسروؒ نے اگرچہ دونوں مسئلوں کو صحیح قرار دیا ہے؛ لیکن اُن دو مسئلوں پر متفرع علامہ زلیعی کی بحث سے اختلاف کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مشروعیت کی دو قسمیں ہیں: مشروعیت بمعنی صحت اور مشروعیت بمعنی حلت، فقہاء کے قول: **إن المسح رخصة مسقطه لمشروعية العزيمة** میں مشروعیت سے حلت مراد ہے، جو حرام کے مقابل آتی ہے، مشروعیت بمعنی صحت مراد نہیں ہے، جو بطلان کے مقابلے میں آتی ہے اور کسی چیز کا جائز نہ ہونا اُس کے صحت کے منافی نہیں ہے، لہذا خفین پہننے کی حالت میں پیر دھونا جو مشروع نہیں ہے، اس سے مراد عدم جواز ہے، اگر کوئی دھوئے گا، تو گنہگار ہوگا، اگرچہ دھونے سے فرض اداء ہو جائے گا؛ لیکن اگر کسی نے خفین اتار دیے تو چونکہ رخصت کا سبب زائل ہو گیا، لہذا اب دھونا مشروع ہوگا اور اس میں ثواب ملے گا، اور ثواب ملنے کی وجہ خفین اتارنے اور دھونے کی مشقت ہے۔
علامہ حلبیؒ:

علامہ حلبیؒ نے کبیری میں علامہ زلیعی کی موافقت میں بہت تفصیلی کلام کیا ہے اور اس پر سخت اعتراض کیا ہے کہ یہاں مشروعیت سے حلت مراد ہے، علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ علامہ حلبیؒ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ وہ مسح علی الخفین کو رخصت تریفہ قرار دیتے ہیں، جس میں رخصت کا سبب پائے جانے کے باوجود عزیمت پر عمل کرنا مشروع ہوتا ہے، جیسا کہ مسافر کے لیے حالت سفر میں روزہ رکھنا نہ صرف جائز؛ بلکہ ثواب ہے، لہذا خفین پہننے کی حالت میں پیر دھونا بھی نہ صرف مشروع ہوگا؛ بلکہ باعث ثواب ہوگا۔

علامہ شامیؒ کی رائے

علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ علامہ زلیعی اور علامہ حلبیؒ کی بات اشکال سے

خالی نہیں، اس لیے کہ اگر مسح علی الخفین کو رخصت ترفیہ قرار دیا جائے گا، تو اس کا مطلب یہ نکلے گا کہ سبب رخصت پائے جانے کے باوجود عزیمت پر عمل کرنا بہتر ہے، جیسے کہ دوران سفر روزہ رکھنا، حالانکہ خفین پہننے کی حالت میں پیروں کے دھونے کو افضل قرار نہیں دیا جاسکتا، اسی وجہ سے علامہ قسٹانی نے مختصر الوقایہ کی شرح میں واضح لفظوں میں مسح علی الخفین کی رخصت کو رخصت ترفیہ قرار دینے سے صاف انکار کیا، لہذا صحیح بات یہی ہے کہ مسح علی الخفین کی رخصت: رخصت استقاط ہے، اہل اصول کا رخصت استقاط کی مثال میں اس کو ذکر کرنا بالکل صحیح ہے اور فقہائے احناف کے ذکر کردہ مسئلے اور اہل اصول کے کلام میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

خلاصہ

اگر کوئی شخص وضوء کے وقت خفین اتار کر پیر دھوتا ہے، تو راجح قول کے مطابق یہ افضل اور ثواب کا باعث ہے؛ اہل اصول نے مسح علی الخفین کو جو رخصت استقاط قرار دیا ہے، ان کے قول اور مذکورہ مسئلے میں کوئی تعارض نہیں ہے، اس لیے کہ اُن کے قول کا محمل وہ صورت ہے جب کہ خفین پہن کر کوئی شخص مسح کے بجائے پیر دھوئے، اس صورت میں عزیمت مشروع نہیں ہے؛ لیکن خفین اتار کر پیر دھونے میں چونکہ سبب رخصت زائل ہو گیا، اس لیے عزیمت مشروع ہوگی، علامہ زلیعی نے احناف کے دو مسئلے ذکر کر کے اہل اصول پر رد کیا ہے، جس کے جواب میں علامہ ابن الہمام نے اُن دو مسئلوں کی صحت ہی کو تسلیم نہیں کیا؛ لیکن علامہ شرنبلالی، ملا خسرہ اور دیگر فقہائے احناف نے دونوں مسئلوں کی صحت کو تسلیم کرتے ہوئے علامہ زلیعی کے اشکال کا جواب دیا ہے، جس پر علامہ حلبی نے اشکال کرتے ہوئے زلیعی ہی کی بات کو راجح قرار دیا، پھر آخر میں علامہ شامی نے علامہ حلبی اور علامہ زلیعی دونوں پر سخت رد کیا اور ملا خسرہ اور اہل اصول ہی کی بات کو راجح قرار دیا۔

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۶۴، کتاب المسح علی الخفین، ط:)

دار الفکر، بیروت، ۱/۳۳۲، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۱۸۳، ط: فرعون، دمشق،
منحة الخالق علی البحر الرائق: ۱/۷۵، باب المسح علی الخفين، ط: دار
الکتاب الإسلامی، ۱/۲۹۱، ط: زکریا، دیوبند، در الحکام شرح غرر الأحکام
: ۱/۳۳، ط: دار احیاء الکتاب العربی، تبیین الحقائق: ۱/۳۶، ط: المطبعة
الکبری الامیریة، بولاق)

مسح علی الخفین کی حکمت

وضو کے وقت موزے اتار کر پیروں کے دھونے اور پھر موزوں کے پہننے میں چونکہ مشقت ہوتی ہے، خصوصاً غلٹ کے اوقات میں اور ایسے ممالک میں جہاں موزے پہننے کا عموماً دستور ہے، اس لیے منعم حقیقی اللہ جل شانہ نے محض اپنے لطف و کرم سے اس مشقت کو معاف فرما دیا اور بجائے اس کے صرف ایک ایک مرتبہ دونوں موزوں کے مسح کو جائز قرار دیا، تاکہ بندہ سہولت کے ساتھ اپنے رب کی زیادہ سے زیادہ عبادت کر سکے، موزوں کا مسح اسی امت کے ساتھ خاص ہے، پچھلی امتیں اس انعام میں شریک نہیں ہوئیں۔

قال الملا علی القاری: ثم قیل: هو من خصائص هذه الأمة، و رخصة شرعت ارتفاعاً؛ لیتمکن العبد معها من الاستکثار من عبادة ربّه، والقرّد فی حوائج معاشه، أو لدفع الحرج المنفی عن هذه الأمة؛ لقوله تعالى: {وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ} (مراعاة المفاتیح: ۷۲/۲، ط: دار الفکر، بیروت، لبنان)

قال الذّهلوي: لما كان مبنی الوضوء علی غسل الأَعْضاء الظّاهرة الّتي تَسْرَعُ إِلَيْهَا الْأَوْسَاخُ، وَكَانَتْ الزَّجْلَانِ تَدْخُلَانِ عِنْدَ لُبْسِ الْخَفَيْنِ فِي الْأَعْضاء الْبَاطِنَةِ، وَكَانَ لُبْسُهُمَا عَادَةً مُتَعَارِفَةً عِنْدَهُمْ، وَلَا يَخْلُو الْأَمْرُ بِخَلْعِهِمَا عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ مِنْ حَرَجٍ، مَقْطَعٌ غَسْلُهُمَا عِنْدَ لُبْسِهِمَا فِي الْجُمْلَةِ.

(حجة الله البالغة: ۱/۳۰۱، المسح علی الخفین، ط: دار الجیل، بیروت، لبنان)

نیچے کی جانب مسح نہ کرنے کی حکمت

اگر مسح خفین کے نیچے کی جانب شروع ہوتا، تو بڑا حرج ہوتا؛ کیونکہ نیچے کی جانب مسح کرنے سے زمین پر چلتے وقت موزے گرد آلود ہو جاتے۔

قال الدهلوي: لما كَانَ الْمَسْحُ إِنْقَاءً لِلْمَوْذُجِ الْغَسْلُ لَا يَزِيدُ مِنْهُ إِلَّا ذَلِكَ، وَكَانَ الْأَسْفَلُ مَطْنَةً لِلتُّلُوثِ الْخَفَيْنِ عِنْدَ الْمَشْيِ فِي الْأَرْضِ، كَانَ الْمَسْحُ عَلَى ظَاهِرِهِمَا دُونَ بَاطِنِهِمَا مَعْقُولًا وَمُوافِقًا لِلزَّأْيِ.

(حجة الله البالغة: ۱/۳۰۱، المسح على الخفين، ط: دار الجبل، بيروت، لبنان)

کیا خفین کے ظاہری حصے پر مسح کرنا خلاف عقل ہے؟

ما قبل میں حضرت علیؓ کا یہ ارشاد گزر چکا ہے کہ اگر دین میں عقل کو دخل ہوتا، تو مسح کے لیے موزے کے نچلے حصے کو اوپر کے حصے پر ترجیح دی جاتی؛ مگر میں نے رسول اللہ ﷺ کو موزے کے اوپر کے حصے پر مسح کرتے ہوئے دیکھا۔ اس قول سے بظاہر یہ شبہ ہوتا ہے کہ خفین کے ظاہری حصے پر مسح کرنے کا حکم عقل کے خلاف ہے؛ لیکن حضرت علیؓ کے مذکورہ قول کا مطلب دوسرا ہے، جس کو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے حجة اللہ میں اجمالاً ذکر فرمایا ہے اور حضرت مفتی سعید صاحب پالن پوری مدظلہ نے رحمۃ اللہ الواسعۃ میں اس کی بہت عمدہ تشریح فرمائی ہے، مفتی صاحب لکھتے ہیں: موزوں کے نیچے مسح کرنا قیاس جلی ہے؛ کیونکہ وہی حصہ گرد و غبار سے ملوث ہوتا ہے؛ پس اسی کو صاف کرنا چاہیے؛ مگر قیاس جلی گو فہم کے اعتبار سے واضح ہوتا ہے؛ مگر اثر کے اعتبار سے ضعیف ہوتا ہے، غور فرمائیں! مذکورہ بات اس وقت معقول تھی جب کہ خشک ہاتھ سے گرد جھاڑی جاتی؛ مگر مسح بھیگا ہوا ہاتھ عضو پر پھیرنے کا نام ہے، پس نیچے مسح کرنے سے وہ حصہ

بھیگ جائے گا، پھر آدمی جب چلے گا، تو وہ حصہ گندہ ہوگا اور بارش سے بھاگا اور پرنا لے کے نیچے کھڑا ہو گیا والی کہاوت صادق آئے گی، نیز نیچے مسح کرنا دھونے کا نمونہ بھی نہیں بنے گا؛ کیونکہ وہ مسح آنکھوں سے مستور ہوگا اور موزوں پر مسح کرنا استحسان ہے، استحسان بھی قیاس ہی ہوتا ہے، مگر وہ قیاس خفی ہوتا ہے، جو فہم کے اعتبار سے تو دقیق ہوتا ہے، مگر اثر کے اعتبار سے قوی ہوتا اور قوت اثر یہ ہے کہ اوپر مسح کرنا دھونے کا نمونہ بنے گا اور چلنے سے وہ حصہ گندہ بھی نہیں ہوگا، پس ظاہر خف پر ہی مسح عقل کے موافق ہے اور حضرت علیؓ احکام شرعیہ کے اسرار و رموز بخوبی جانتے تھے، اُن کے ارشادات اور خطابات اس کی واضح دلیل ہیں، اُن کے نزدیک بھی مسح ظاہر خف ہی پر اصل تھا؛ مگر آپؐ نے چاہا کہ لوگ عقل کا گھوڑا نہ دوڑائیں، اس لیے آپؐ نے رائے کی راہ مسدود کرتے ہوئے مذکورہ بات فرمائی، تاکہ لوگ احکام شرعیہ میں رائے زنی کر کے اپنا دین بگاڑ نہ لیں۔

(رحمۃ اللہ علیہ: ۳/۱۹۸، ط: زمزم پبلشرز، کراچی)

قال الدهلوي: وَقَالَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: لَوْ كَانَ الدِّينُ بِالرَّأْيِ لَكَانَ أَسْفَلُ الْخُفِّ أَوْلَىٰ بِالْمَسْحِ مِنْ أَعْلَاهُ. أَقُولُ: لَمَا كَانَ الْمَسْحُ إِنْقَاءً لِنَمُودِجِ الْفَسْلِ لَا يَزَادُ مِنْهُ إِلَّا ذَلِكَ، وَكَانَ الْأَسْفَلُ مَطْنَةً لِّلْوَيْثِ الْخَفَيْنِ عِنْدَ الْمَشْيِ فِي الْأَرْضِ، كَانَ الْمَسْحُ عَلَى ظَاهِرِهِمَا دُونَ بَاطِنِهِمَا مَعْقُولًا وَمُوَافِقًا لِلرَّأْيِ، وَكَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ أَعْلَمِ النَّاسِ بِعِلْمِ مَعَانِي الشَّرَائِعِ كَمَا يَظْهَرُ مِنْ كَلَامِهِ وَخُطْبِهِ؛ لَكِنْ أَرَادَ أَنْ يَسُدَّ مَذْخَلَ الرَّأْيِ، لِئَلَّا يَفْسُدَ الْعَامَّةُ عَلَى أَنْفُسِهِمْ دِينَهُمْ.

(حجة الله البالغة: ۱/۳۰۱، المسح على الخفين، ط: دار الجليل، بيروت، لبنان)



دوسرا باب
مسح سے متعلق متفرق مسائل

مسح علی الخفین کی تعریف

شریعت میں مسح علی الخفین کی تعریف یہ ہے کہ مخصوص موزے کو مخصوص اوقات میں (پانی سے) تری پہنچانا۔

قال الحصکفی: وشرعاً: إصَابَةُ الْخَفِّ الْمَخْصُوفِ فِي زَمَنِ مَخْصُوفٍ. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۶۱/۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۳۶، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۷۳، ط: فرفور، دمشق)

مسح کی فرض مقدار

انگلیوں کے مقام سے تسمہ باندھنے کی جگہ تک ہاتھ کی چھوٹی تین انگلیوں کے بقدر لمبائی اور چوڑائی دونوں اعتبار سے ہر موزے کا تر ہو جانا فرض ہے، اس سے کم میں مسح درست نہیں ہوگا۔ تسمہ باندھنے کی جگہ وہ ہڈی ہے، جو پیر کی پشت پر بیچ میں اٹھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

قال الحصکفی: (وفرضه) عملاً (قدّر ثلاث أصابع اليد) أصغرهما طولاً وعرضاً من كلّ رجل. قال ابن عابدین: (قوله: قدّر ثلاث أصابع) أشار إلى أن الأصابع غيّر شرط، وإنما الشرط قدّر لها، "شربلالية". (قوله: طولاً وعرضاً) كذا في شرح المنية، أي: فرضه قدّر طول الثلاث أصابع وعرضها.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۲۷۲/۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۸، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/۲۰۵، ط: فرفور، دمشق)

وقال الحصکفی: ومحلّه (علی ظاهر خفیہ) من رءوس أصابعه إلى

معقد الشراك. قال ابن عابدين: (قوله إلى معقد الشراك) أي المحل الذي يعقد عليه شراك النعل بالكسر أي سيره، فالمراد به المفصل الذي في وسط القدم ويسمى كعباً، ومنه قولهم في الإحرام: يقطع الخفين أسفل من الكعبين، ثم إن قوله من رءوس أصابعه إلى معقد الشراك هو عبارة المبتغى كما قدمناه، والمراد به بيان محل الفرض اللازم، وإلا فالسنة أن ينتهي إلى أصل الساق كما قدمناه عن شرح الجامع، فلا مخالفة بينهما كما لا يخفى فافهم.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۶۷، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/۳۳۸، ط: زكريا،

ديوبند، ۲/۱۹۱، ط: فرفور، دمشق)

قال ابن مازة: . وكان الفقيه أبو بكر الرازي رحمه الله يقول: التقدير بثلاثة أصابع اليد اعتباراً لآلة المسح، وهو رواية الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله. (المحيط البرهاني: ۱/۱۶۸، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال ابن نجيم: (قوله: بثلاث أصابع) بيان لمقدار آلة المسح بطريق المنطوق، ولبيان قدر الممسوح بطريق اللزوم، وأراد أصابع اليد لما ذكره في المستصفى... (وهو: واستدل المصنف في المستصفى بأن النبي - ﷺ - رأى رجلاً يغسل خفيه فقال - ﷺ - أَمَا يَكْفِيكَ مَسْحُ ثَلَاثَةِ أَصَابِعَ) (كذا أطلقه غيز واحد من مشايخ المذهب، وعزاه في الخلاصة إلى أبي بكر الرازي، وفي الاختيار وغيره إلى محمد - رحمه الله - وقيداً قاضي خان بكونها من أصغر أصابع اليد، وقال الكرخي: ثلاث أصابع من أصابع الرجل، والأول أصح، كذا في كثير من الكتب؛ لأن اليد آلة المسح، والثلاثة أكثر أصابعها.

(البحر الرائق: ۱/۱۸۲، ط: دار الكتاب الإسلامي)

(ومنها) أن يكون الممسوخ من ظاهر كل خف مقدار ثلاث أصابع اليد على الأصح، هكذا في محيط الترخسي، أصغرهما. هكذا في فتاوى قاضي

خان۔ (ومنها) أن يكون المسخ بثلاث أصابع، وهو الصحيح. هكذا في الكافي۔ (الفتاوى الهندية: ۳۲/۱ ط: دار الفکر، بیروت، ۸۶/۱ ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)

ایک موزے پر دو انگلیوں اور دوسرے پر چار انگلیوں کے بقدر مسح اگر ایک پاؤں پر دو انگلیوں کے بقدر مسح کیا اور دوسرے پر چار یا پانچ انگلیوں کے بقدر، تو مسح کا فرض اداء نہیں ہوگا، ہر موزے پر الگ الگ تین انگلیوں کے بقدر مسح ضروری ہے۔

قال ابن عابدين: (قوله: من كل رجل) أي: فرضه هذا القدر كالتأمين كل رجل على جذة، قال في الذرر: (حتى لو مسح على إحدى رجليه مقدار أصبعين، وعلى الأخرى مقدار خمس أصابع، لم يجز)

(الدر المختار: مع رد المحتار: ۲۷۲/۱ ط: دار الفکر، بیروت، ۴۵۸/۱ ط: زکریا، دیوبند، ۲۰۶/۲ ط: لفرور، دمشق)

ولو مسح على رجل قدر أصبعين، وعلى أخرى قدر خمسة، لم يجز، كذا في فتح القدير.

(الفتاوى الهندية: ۳۲/۱ ط: دار الفکر، بیروت، ۸۶/۱ ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)

خفین پر مسح کا مسنون طریقہ

خفین پر مسح کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کو غیر مستعمل پانی سے تر کر کے داہنے ہاتھ کی انگلیاں تھوڑی کشادہ کر کے داہنے موزے کے سرے پر اور بائیں ہاتھ کی انگلیاں تھوڑی کشادہ کر کے بائیں موزے کے سرے پر رکھ لی جائیں اور انگلیوں پوری پوری رکھی جائیں، صرف سرانہ رکھا جائے، پھر ایک ساتھ انگلیوں کو ٹخنوں سے اوپر پنڈلی کی جڑ تک ایک بار کھینچ لیا جائے، اس طرح کہ موزے پر پانی

کی لکیریں بن جائیں اور انگلیوں کے ساتھ ہتھیلی بھی شامل کر لینا، یعنی: پورے ہاتھ سے مسح کرنا زیادہ بہتر ہے۔

مسح کے سنن و مستحبات

مذکورہ طریقے سے معلوم ہوا کہ خضین کے مسح میں دس چیزیں مسنون و مستحب ہیں:

- ۱- ہاتھ سے مسح کرنا نہ کہ کسی اور چیز سے۔
- ۲- مسح کرتے وقت ہاتھ کی انگلیوں کو تھوڑا کشادہ رکھنا۔
- ۳- انگلیوں کو موزوں پر رکھ کر اس طرح کھینچنا کہ موزوں پر خطوط کھینچ جائیں۔
- ۴- مسح پیر کی انگلیوں کی طرف سے شروع کرنا نہ کہ پندلی کی طرف سے۔
- ۵- مسح پندلی کی جڑ تک کرنا، اس سے کم نہیں۔
- ۶- ایک ہی ساتھ دونوں موزوں کا مسح کرنا۔
- ۷- داہنے ہاتھ سے داہنے موزے کا مسح کرنا اور بائیں ہاتھ سے بائیں موزے کا۔
- ۸- ہاتھ کے اندرونی حصے سے مسح کرنا۔
- ۹- پورے ہاتھ سے مسح کرنا۔
- ۱۰- ایک بار مسح کرنا۔

عن المغيرة بن شعبه، قال: رأيت رسول الله ﷺ يمسح باليمين، ثم جاء، حتى توضأ ومسح على خفيه، ووضع يده اليمنى على خفه الأيمن، ويده اليسرى على خفه الأيسر، ثم مسح أعلاهما مسحاً واحداً، حتى كاني أنظر إلى أصابع رسول الله ﷺ على الخفين. (مصنف ابن أبي شيبة، رقم: ۱۹۵۷) قال العثماني التهانوي: رجاله رجال الجماعة.

قال الحصكفي: والسنة أن يخطه خطوطاً بأصابع يده مفرجة قليلاً يبدأ من قبلي أصابع رجله متوجهاً إلى أصل الساق الخ. قال ابن عابدين: وكيفيته. كما ذكره قاضي خان في شرح الجامع الصغير: (أن يضع أصابع يده اليمنى على مقدم خفه الأيمن، وأصابع يده اليسرى على مقدم خفه الأيسر من قبلي الأصابع، فإذا تمكنت الأصابع، يمدّها حتى ينتهي إلى أصل الساق فوق الكعبين؛ لأن الكعبين يلحقهما فرض الغسل، ويلحقهما سنة المسح، وإن وضع الكفين مع الأصابع، كان أحسن، هكذا روى عن محمد). اهـ

(الدر المختار مع رد المحتار: ٢٦٧/١، ط: دار الفكر، بيروت، ١/٣٣٨، ط: ذكرها،

ديوبند، ١٩٠/٢، ط: لافور، دمشق)

قال ابن مازة: ويبدأ من قبلي الأصابع، فيضع أصابع يده اليمنى على مقدم خفه الأيمن، ويضع أصابع يده اليسرى على مقدم خفه الأيسر، ويمدّهما إلى أصل الساق، هكذا روى مغيرة بن شعبة فعّل رسول الله ﷺ، والمعنى: أن المسح قائم مقام الغسل، والسنة في الغسل: البداية من قبلي الأصابع، فكذلك في المسح. وعن محمد رحمه الله: أنه سئل عن المسح على الخفين، فقال: أن يضع أصابع يديه على مقدم خفيه، ويجافي كفيه، ويمدّهما إلى الساق أو يضع كفيه مع الأصابع، ويمدّهما جملة، قال محمد رحمه الله: كلاهما حسن، قال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله: والأحسن تحصيل المسح بجميع اليدين.

(المحيط البرهاني: ١/٢٤، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

وقال الحلبي: ويستحب أن يكون المسح خطوطاً بالأصابع، لما في "أوسط الطبراني" من طريق جرير بن يزيد، عن محمد بن المنكدر عن جابر، قال: مرّ رسول الله ﷺ برجل يتوضأ، فغسل خفيه، فتخسه برجله، وقال: ليس هكذا السنة، أمرنا بالمسح هكذا، ثم أراه بيده من مقدم الخفين إلى أصل

الساق مَرَّةً، وَفَرَجَ بَيْنَ أَصَابِعِهِ، قَالَ الطَّبْرَانِيُّ: لَا يُرَوَّى عَنْ جَابِرٍ إِلَّا بِهَذَا الْإِسْنَادِ، وَفِي الْإِمَامِ: زَوَى ابْنُ الْمُنْذِرِ عَنْ عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ أَنَّهُ مَسَحَ عَلَى خُفِّهِ، حَتَّى رَزَى آثَارَ أَصَابِعِهِ عَلَى خُفِّهِ خَطوطًا، وَزَوَى آثَارَ أَصَابِعِ قَيْسِ بْنِ سَعْدٍ عَلَى الْخَفِّ. لَوْ وَضَعَ الْكَفَّ، وَمَذَّهَا أَوْ وَضَعَ الْأَصَابِعَ مَعَ الْكَفِّ، وَمَذَّهَا؛ فَكِلَاهُمَا حَسَنٌ، وَالْأَحْسَنُ أَنْ يَمَسَحَ بِجَمِيعِ الْيَدِ، كَذَا فِي الْخُلَاصَةِ وَغَيْرِهَا. وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يَبْدَأَ مِنْ قِبَلِ الْأَصَابِعِ، وَيَمُذُّ إِلَى الشَّاقِ اعْتِبَارًا بِالْفَسْلِ؛ فَإِنْ الْمُسْتَحَبُّ فِيهِ ذَلِكَ، وَلَمَّا تَقَدَّمَ فِي حَدِيثِ الطَّبْرَانِيِّ. وَالْمُسْتَحَبُّ أَنْ يَمَسَحَ بِبَاطِنِ الْكَفِّ؛ لِأَنَّهُ الْمَتَوَارِثُ... (غنية المستملی، ص: ۹۵، ط: دار الكتاب، دیوبند)

وَكَيْفِيَةُ الْمَسْحِ أَنْ يَضَعَ أَصَابِعَ يَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى مُقَدِّمِ خُفِّهِ الْاِیْمَنِ، وَيَضَعَ أَصَابِعَ يَدِهِ الْاِیْسَرَى عَلَى مُقَدِّمِ خُفِّهِ الْاِیْسَرِ، وَيَمُذُّهُمَا إِلَى الشَّاقِ فَوْقَ الْكَعْبَيْنِ، وَيَفَرِّجُ بَيْنَ أَصَابِعِهِ. هَكَذَا فِي الْفَتَاوَى قَاضِي خَانَ... هَذَا بَيَانُ السَّنَةِ.

(الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۶، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)

مسح میں نیت کا حکم

مسح میں نیت کرنا شرط نہیں ہے، لہذا کسی نے وضوء کیا اور موزوں پر مسح کیا اور اس نے وضوء میں سکھانے کی نیت کی، طہارت کی نیت نہیں کی، تب بھی مسح صحیح ہو جائے گا۔

وَلَا تُشْتَرَطُ النِّيَّةُ لِلْمَسْحِ عَلَى الْخَفَيْنِ، وَهُوَ الصَّحِيحُ، هَكَذَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ. فَلَوْ تَوَضَّأَ، وَمَسَحَ عَلَى الْخُفِّينِ، وَتَوَى التَّعْلِيمَ دُونَ الطَّهَارَةِ؛ يَصِحُّ، كَذَا فِي الْخُلَاصَةِ.

(الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۷، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)

وَالنِّيَّةُ لَيْسَ بِشَرْطٍ لِحَوَازِ الْمَسْحِ عَلَى الْخَفَيْنِ، حَتَّى أَنْ قَالَ لِغَيْرِهِ:

علمنی الوضوء، والمسح علی الخفین، فتوضاً ذلک الغیر، ومسح علی الخفین، وكان قصده التعليم، جاز عندنا.

(الفتاویٰ حاتیة: ۱/۳۱۳، رقم: ۹۹۱، ط: ذکریا، دیوبند)

مسح میں تکرار

خفین کے مسح میں تکرار (دو یا تین مرتبہ کرنا) مشروع نہیں ہے، صرف ایک مرتبہ مسح کرنا مسنون ہے۔

قال السرخسي: (وَمَسَحَ الْخُفَّ مَرَّةً وَاحِدَةً)... (ولنا) حديث المغيرة بن شعبة - رضي الله تعالى عنهما - قال: كَانِي أَنْظُرُ إِلَى أَثَرِ الْمَسْحِ عَلَى ظَهْرِ خُفِّ رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ - خَطوطاً بِالأَصَابِعِ، وَإِنَّمَا لَمْ تَبْقَ الْخَطوطُ إِذَا لَمْ يَمْسَحْهُ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً؛ وَلأن في كثرة إصابة البِلَّةِ إفساد الخف، وفيه حرج، فيكتفى فيه بالمرة الواحدة. (المسوط: ۱/۱۰۰، ط: دار المعرفة، بيروت)

قال ابن نجيم: وفي قوله: مرة إشارة إلى أنه لا يسنُّ تكراره كمسح الرأس عملاً بما رُزِّد أنه - عليه السلام - مسح على ظاهر خفيه خطوطاً بالأصابع بطريق الإشارة؛ إذ الخطوط إنما تكون إذا مسح مرة، كذا في المستصفى.

(البحر الرائق: ۱/۱۸۲، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۳۰۱/۱، ط: ذکریا، دیوبند)

قال ابن عابدين: (قوله: مرة) قيد للمسح المفهوم، فلا يسنُّ تكراره كمسح الرأس. (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۷۰، ط: دار الفکر، بیروت، ۳۵۳/۱، ط: ذکریا، دیوبند، ۲۰۱/۲، ط: فرفور، دمشق)

ولا يسنُّ فيه التكرار، كذا في فتاوى قاضي خان. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳،

ط: دار الفکر، بیروت، ۸۷/۱، ط: اتحاد/ ذکریا، دیوبند)



عورت کے لیے مسح

مسح جس طرح مردوں کے لیے جائز ہے اسی طرح عورتوں کے لیے بھی جائز ہے۔
 قال ابن نجيم: (قوله: ولو امرأة) أي: ولو كان الماسخ امرأة لا لطلاق
 النصوص، وقد قَدَّمنا أن الخطاب الوارد في أحدهما يكون واردًا في حق الآخر
 ما لم يُنصَّ على التخصيص، وأشار به إلى أنه يجوز للحاجة ولغيرها سفرًا
 وحضرًا. (البحر الرائق: ۱/ ۷۶، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۲۹۲/ ۱، ط: ذكرى، دیوبند)
 قال الحلبي: والتَّوَجُّلُ والمرأة فيه، أي: في مسح الخف سواء؛ لأن الأدلة
 لم تُخصَّصْ، والنساء تابعات للرجال في الأحكام، ما لم يَدُلَّ دليل على
 التخصيص. (غنية المستمل، ص: ۹۵، ط: دار الكتاب، دیوبند)

باوضوء شخص کے لیے مسح کا حکم

اگر کوئی شخص باوضوء ہو اور وہ دوبارہ وضوء کرے، تو اُس کے لیے خفین پر
 مسح کرنا جائز ہے۔

قال الحصكفي: (لمُحَدِّث) ظاهره عدم جوازه لمُجَدِّدِ الوضوء، إلا أن
 يقال: لَمَّا حَصَلَ له القربةُ بذلك، صار كأنه مُحَدِّث. قال ابن عابدين: (قوله:
 لمُحَدِّث) مُتَعَلِّق بقوله: جائز، وشَمِلَ المرأةَ كما سَيَصْرُخ به. قال في غُررِ
 الأفكار: (والمُحَدِّث حقيقة عرفية فيمن أصابه حَدَثٌ يوجب الوضوء)
 (قوله: ظاهره إلخ) البحث والجواب للقهستاني. وأقول: قد يقال: إن جوازه
 لمُجَدِّدِ الوضوء يَعْلَمُ بالأولى؛ لأن ما رَفَعَ الحدثَ الحقيقيَّ يَحْضُلُ به تجديدُ
 الطهارة بالأولى، على أن قوله: (لا لجنب) يَدُلُّ بالمقابلة على أن المُحَدِّثَ
 احتراز عن الجنب فقط، تَأَمَّل. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۶۶، ط: دار الفكر)

بیروت، ۱/۳۶، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۱۸۷، ط: فرفور، دمشق)

مسح کے بجائے ترگھاس پر چلنا

اگر کوئی شخص خفین پر مسح کرنے کے بجائے ایسی گھاس پر ٹہلے جو پاک پانی سے تر ہو، خواہ گھاس پر پانی ڈالا گیا ہو یا وہ بارش کے پانی سے تر ہوئی ہو یا شبنم کی وجہ سے تر ہو، بہر صورت اگر موزوں کا ظاہری اوپری حصہ فرض مقدار کے بقدر بھیگ جائے، تو اس سے بھی بالاتفاق مسح علی الخفین کا وظیفہ ادا ہو جائے گا، اگرچہ اُس نے مسح کی نیت نہ کی ہو، اسی طرح اگر بارش کے پانی سے براہ راست تر ہو جائے، تب بھی مسح ہو جائے گا۔

قال ابن مازہ: وإذا لم يمسح على خفيه، ولكن مشى في الحشيش، فابتل ظاهر خفيه ببلل الحشيش، إن كان الحشيش مبتلاً بالماء أو بالمطر، يجزيه بالإجماع. (المحيط البرهاني، ۱/۱۶۸، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال الحلبي: ولو قوَّضاً، ولم يمسح خفيه، ولكن غاص في الماء لا بنية المسح، ولم تنفصل إحدى رجله أو أكثرها أو مشى في الحشيش المبتل بالماء المُقَاض عليه للسقي، أو بالمطر، يجزيه ذلك الخوض أو المشي عن المسح قصد الحصول المسح ضمناً. (غنية المستملی: ص: ۹۶، دار الكتاب، دیوبند)

قال ابن عابدين: (قوله: إصابة البِلَّة) بكسر الباء، أي: الندوة، "قاموس"، وشمل ما لو كانت بيد أو غيرها كمطر (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/

۲۶۱، دار الفکر، بیروت، ۱/۳۶، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۱۷۳، ط: فرفور، دمشق)

وقال: فلو أصاب موضع المسح ماء، أو قطر قدر ثلاث أصابع، جاز، وكذا لو مشى في حشيش مبتل بالمطر، وكذا بالطل في الأصح.

(رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۷۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۸، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/۲۰۵، ط: لفرور، دمشق)

ولو أصاب موضع المسح ماء أو مطر قدر ثلاث أصابع، أو مئسى في حشيش مُبْتَلٍ بالمطر، يُجزّيه.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۶، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)
 إن كان مُبْتَلًا بِالطَّلِّ، اختلف المشايخ فيه، والصحيح أنه يجوز؛ لأنه الطَّلُّ من الماء كالْمَطَرِ. (التاتارخانية: ۱/۴۰۳، رقم: ۹۵۳، ط: زکریا، دیوبند)

کیا خفین پر پانی کی لکیر کا ظاہر ہونا شرط ہے
 مسح کے صحیح ہونے کے لیے خفین پر پانی کی لکیر کا ظاہر ہونا شرط نہیں ہے؛
 البتہ مسنون ہے۔

قال ابن عابدين: (قوله: والسنة إلخ) أفاد أن إظهار الخطوط ليس بشرط، وهو ظاهر الرواية؛ بل هو شرط السنة في المسح.
 (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۳۶۷، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۴۳۸، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۱۹۰، ط: لفرور، دمشق)

وإظهار النخوة في المسح ليس بشرط في ظاهر الرواية، كذا في الزاهدی، وهكذا في شرح الطحاوی؛ ولكنه مُسْتَحَبٌّ، هكذا في منية المُصْلَى. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۷، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)

کیا خفین میں پیروں کی انگلیاں بھی مسح کا محل ہیں؟

راجح قول کے مطابق پیروں کی انگلیاں مسح کے محل میں داخل ہیں، لہذا اگر کوئی شخص خفین پہننے کے بعد پیروں کی انگلیوں کے حصے پر فرض مقدار کے بقدر مسح کرتا ہے، تو اس کا مسح صحیح ہو جائے گا۔

قال ابن عابدين: والحاصل أن في المسألة اختلاف الزواية، وحيث

كانت رواية الدخول هي المفاد من عبارات المتون والشروح - وكذا من أكثر الفتاوى كما عرّلت - كان الاعتماد عليها أولى، فلذا اختارها الشارح تبعاً للنهر والحلقة فافهم. (رد المحتار على الدر المختار: ۱/ ۲۶۸، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۳۳۹، ط: ذكرها، ديوبند، ۲/ ۱۹۲، ط: فرفور، دمشق)

تحقیق شامی

علامہ شامی نے اس مسئلے کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ ابن نجیمؒ نے البحر الرائق میں ذکر کیا ہے کہ فقہ حنفی کی متون: کنز الدقائق وغیرہ اور شروحات سے معلوم ہوتا ہے کہ خضین پر مسح کے محل میں انگلیاں بھی داخل ہیں، جب کہ فقہ حنفی کے اکثر فتاویٰ کی تعبیر کے مطابق پیر کی انگلیاں مسح کے محل سے خارج ہیں: اس لیے کہ کتب فتاویٰ میں مسح کی تشریح میں یہ الفاظ استعمال کیے گئے ہیں: وتفسير المسح أن يمسح على ظاهر قدميه ما بين أطراف الأصابع إلى الساق، اس میں ما بین اطراف الأصابع کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ انگلیاں مسح کے محل سے خارج ہیں۔ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ صاحب التہر الفائق نے علامہ ابن نجیمؒ پر اعتراض کیا اور فرمایا کہ کتب فتاویٰ کی عبارت ما بین اطراف الاصابع سے تو انگلیوں کا محل مسح میں داخل ہوتا معلوم ہوتا ہے نہ کہ خارج ہوتا: اس لیے کہ اطراف طرف کی جمع ہے اور طرف کے معنی کنارے کے آتے ہیں، گویا اطرافہا کا مطلب روؤ سہا ہوگا، چنانچہ صاحب ممتع نے بھی یہی تعبیر استعمال کرتے ہوئے لکھا ہے: ظهر القدم من رءوس الأصابع إلى مقعد الشراك. علامہ شامی فرماتے ہیں کہ علامہ ابن امیر الحاج نے حلبہ الجلی میں بھی کتب فتاویٰ کی عبارت کا وہی مطلب سمجھا ہے جو صاحب نہر نے سمجھا ہے: البتہ علامہ ابن امیر الحاج نے ذخیرہ کے جو دو اقتباس نقل کیے ہیں، اُن میں سے پہلے اقتباس سے تو انگلیوں کا محل مسح سے

خارج ہونا معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ شرح طحاوی میں بھی صریحاً خارج ہونے کی بات لکھی ہے اور فتاویٰ قاضی خان میں بھی اس کی تصریح کی گئی ہے؛ البتہ دوسرے اقتباس سے داخل ہونا معلوم ہوتا ہے اور راجح یہی ہے، اس کی تائید طبرانی میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے بھی ہوتی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: **أَنَّهُ - ﷺ -**

مسح من مقدم الخفين إلى أصل الساق مرة و فرج بين أصابعه.

علامہ شامیؒ آخر میں بحث کا خلاصہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس مسئلے میں فقہائے کرام کی روایات کا اختلاف ہے؛ لیکن چونکہ متون، شروحات اور اکثر کتب فتاویٰ کی عبارات سے انگلیوں کا محل مسح میں داخل ہونا معلوم ہوتا ہے، اس لیے اسی پر اعتماد کیا جائے گا۔ (رد المحتار علی الدر المختار: ۱/۲۶۸، ط: دار الفکر، بیروت)

فائدہ: صرف انگلیوں کے حصے پر مسح اسی صورت میں صحیح ہوگا جب کہ مسح کا فرض اداء ہو جائے، بقا ہر انگلیوں کی لمبائی میں مسح کرنے سے مسح کا فرض اداء نہیں ہوگا، ہاں چوڑائی میں مسح کرنے سے فرض اداء ہونا ممکن ہے۔ اسی وجہ سے فقہائے کرام نے مذکورہ صورت میں مقدار فرض کی ادائے گی کی قید اہمیت سے ذکر کی ہے۔

(رد المحتار علی الدر المختار: ۱/۲۶۸، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۴۴۹، ط:

ذکریا، دیوبند، ۲/۱۹۲، ط: قزوین، دمشق)

الٹا مسح کرنا

اگر کوئی الٹا مسح کرے، یعنی: ٹخنے کی طرف سے کھینچ کر انگلیوں کی طرف لائے، تو یہ بھی جائز ہے؛ لیکن خلاف سنت ہے۔

خفین کی چوڑائی میں مسح کرنا

اگر کوئی شخص لمبائی میں مسح نہ کرے؛ بلکہ موزے کی چوڑائی میں مسح

کرے، تو یہ بھی درست ہے؛ لیکن خلاف سنت ہے۔

قال الحلبي: ولو وضع يديه من قِبل الساق، ومَدَّهما إلى رؤس الأصابع؛ جاز لخصول الفرض، وكذا لو مسح عليهما عرضاً جاز أيضاً؛ لكنه يكون مخالفاً للسنة في جميع ذلك. (غنية المستملی، ص: ۹۶، ط: دار الكتاب، دیوبند)

لو بَدَأَ من السَّاقِ إلى الأصابع، أو مَسَحَ عليهما عرضاً؛ أَجْزَأُ، هَكَذَا فِي
الجوهرة النيرة.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۶، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)

ہتھیلی یا انگلیوں کی پشت کی طرف سے مسح کرنا

مسح میں اصل تو یہی ہے کہ ہتھیلی کے اندر والے حصے سے مسح کرے؛ لیکن اگر انگلیوں یا ہتھیلی کے اوپری حصے کی پشت سے مسح کیا، تو بھی درست ہو جائے گا؛ مگر خلاف سنت ہوگا۔

قال ابن عابدين: وفي الحلبه: والمستحب أن يمسح بباطن اليد، لا بظاهرها. (ردالمحتار مع الدر المختار: ۱/۲۶۷، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۳۸، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۱۹۰، ط: مرقور، دمشق)

قال الحلبي: ولو مسح بظاهر كَفِّهِ، يجوزُ لخصول المقصود؛ ولكن خالف السنة. (غنية المستملی، ص: ۹۶، ط: دار الكتاب، دیوبند)

ولو مسح بظاهر كَفِّهِ جاز، والمستحب أن يمسح بباطن كَفِّهِ، كذا في
الخلاصة. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۷، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)

صرف ہتھیلی سے مسح کرنا

صرف ہتھیلی یا صرف انگلیوں سے مسح کرنا درست ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ

دونوں سے مسح کرے۔

قال الحلبي: لو وضع الكف، ومَدَّها، أو وضع الأصابع مع الكف، ومَدَّها، فكلاهما حَسَن. (غنية المستملی، ص: ۹۵، ط: دار الكتاب، دیوبند)

ولو وضع الكف، ومَدَّها، أو وضع الأصابع، ومَدَّها، كِلَاهُما حَسَن، والأحسن أن يَمَسَّحَ بِجَمِيعِ اليَدِ.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفكر، بیروت، ۱/۸۷، ط: الاتحاد/ذکریا، دیوبند)

مسح میں تیا من کا حکم

مسح میں تیا من، یعنی: پہلے دائیں موزے کا مسح کرنا مسنون نہیں ہے؛ بلکہ دونوں موزوں کا مسح ایک ساتھ کرنا مسنون ہے؛ لیکن اگر کسی نے اس کے خلاف کیا، تو بھی جائز ہے۔

قال ابن عابدين: ووظايفه أن التَّيَافُن فِيهِ غَيْرُ مَسْنُونٍ، كَمَا فِي مَسْحِ الْأُذُنِ. (ردالمحتار مع الدر المختار: ۱/۳۶۷، ط: دار الفكر، بیروت، ۱/۳۳۸، ط: ذکریا، دیوبند، ۲/۱۹۰، ط: مرقفون، دمشق)

ایک یا دو انگلی سے مسح

اگر صرف ایک یا دو انگلی سے نیا پانی لیے بغیر تین مرتبہ مسح کیا جائے تو مسح صحیح نہیں ہوگا، خواہ تین انگلیوں کے بقدر مسح ہو جائے، اس لیے کہ ایک مرتبہ مسح کرنے کے بعد انگلی کی تری مستعمل ہوگئی، لہذا دوسری مرتبہ مسح مستعمل تری سے ہوگا، ہاں اگر ایک یا دو انگلی سے تین مرتبہ تین علیحدہ علیحدہ جگہ پر مسح کیا جائے، اور ہر مرتبہ نیا پانی لیا جائے، تو مسح درست ہو جائے گا۔

قال الحصكفي: فَمَنْعُوا فِيهِ مَدَّ الْأَصْبَعِ. قال ابن عابدين: (قوله: مَدَّ

الأصبع) أي: جَرَّها على الخف، حتى يَبْلُغَ مقدارَ ثلاثِ أصابعٍ، وظاهره ولو مع بقاء البِلَّة؛ لأنها تَصِيرُ مُسْتَعْمَلَةً تَأْمَل، وفي الحبلَة: (وكذا الأصبعان... بخلاف... أو مَسَحَ بأصبع واحدة ثلاثَ مَرَّاتٍ في ثلاثة مواضع، وأَخَذَ لكل مَرَّةٍ ماءً، فيجوز؛ لأنه بمنزلة ثلاثِ أصابع... (الدر المختار مع رد المحتار ۱/ ۲۷۲، دار الفکر، بیروت، ۱/ ۵۸، ط: زکریا، دیوبند، ۲/ ۲۰۶، ط: رفوف، دمشق)

لو مَسَحَ بأصبع واحدة من غیر أن یأخذ ماءً جدیداً؛ لا یجوز. ولو مَسَحَ بها ثلاثَ مَرَّاتٍ في ثلاثة مواضع، وأَخَذَ لكل مرة ماءً جدیداً جاز، کذا في التبيين. (الفناوی الهندیة ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۸۶، ط: اتحاد/ زکریا، دیوبند)

تحقیق شامی

مقدار مسنون میں مستعمل تری کا استعمال

اگر سنت طریقے پر مسح کیا جائے، یعنی انگلیوں سے مسح شروع کر کے پٹنڈی تک خط کھینچا جائے، تو اس صورت میں بھی مستعمل تری کا استعمال لازم آ رہا ہے، حالانکہ مستعمل تری سے مسح درست ہی نہیں ہے، علامہ شامی اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ چونکہ مسح میں تکرار شروع نہیں ہے، اس لیے سنت کی ادائے گی میں اس سے چشم پوشی کی گئی ہے، لیکن فرض کی ادائے گی میں اس سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔

(الدر المختار مع رد المحتار ۱/ ۲۷۲، دار الفکر، بیروت، ۱/ ۵۸، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/ ۲۰۶، ط: رفوف، دمشق)

ایک انگلی سے مسح کے جواز کی ایک صورت

اگر ایک انگلی کے چاروں جانب سے چار مقامات پر مسح کیا، تو مسح ہو جائے گا۔

قال ابن عابدين: وكذا لو مَسَحَ بجوانبها الأربع في الصحيح، والظاهر تقييده بوقوعه في أربعة مواضع. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۷۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۵۸، ط: زکریا، دیوبند، ۲/ ۲۰۶، ط: فرفور، دمشق)

انگوٹھے اور اُس کے برابر والی انگلی سے مسح

اگر انگوٹھے اور اُس کے برابر والی انگلی سے درمیان کی جگہ کے ساتھ مسح کیا جائے اور دونوں کھلی ہوئی ہوں، تو جائز ہے؛ اس لیے کہ ان کے درمیان ایک انگلی کی جگہ ہے۔

قال ابن عابدين: بخلاف ما لو مَسَحَ بالابهام والسَّبَّابَةِ مفتوحتين، مع ما بينهما من الكف. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۷۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۵۸، ط: زکریا، دیوبند، ۲/ ۲۰۷، ط: فرفور، دمشق)

ولو مَسَحَ بالابهام والسَّبَّابَةِ إن كانتا مفتوحتين جاز، كذا في فتاوى قاضي خان (الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۸۶، ط: اتحاد/ زکریا، دیوبند)

مسح کے لیے خفین پر محض انگلیاں کھڑی کر کے رکھنا

اگر پوری انگلیوں کو موزے پر نہیں رکھا؛ بلکہ فقط انگلیوں کا سرا موزہ پر رکھ دیا اور انگلیاں کھڑی رکھیں، تو یہ مسح بالاتفاق درست نہیں ہوا؛ البتہ اگر انگلیوں سے پانی برابر ٹپک رہا ہو، جس سے بہ کر تین انگلیوں کے برابر پانی موزے کو لگ جائے، تو مسح درست ہو جائے گا۔

قال ابن عابدين: قال في البحر عن البدائع: (ولو مَسَحَ بثلاث أصابع منصوبة غير موضوعة ولا ممدودة، لا يجوز بلا خلاف بين أصحابنا)
(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۷۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۵۸، ط: زکریا، دیوبند، ۲/ ۲۰۶، ط: فرفور، دمشق)

انگلیوں کے سرے سے مسح کرنا

صرف انگلیوں کے سرے سے مسح کرنا صحیح نہیں ہے، ہاں اگر انگلیاں اتنی تر ہوں کہ پانی اُن سے ٹپک رہا ہو، جس کی وجہ سے تین انگلیوں کے بقدر خفین تر ہو جائے، تو مسح صحیح ہو جائے گا۔

قال الحلبي: ولو مسح برؤس الأصابع، وجافى أصول الأصابع والكف، لا يجوز المسح إلا أن يكون الماء متقاطراً؛ لأن البلّة نصير مستعملة بمجرّد الإصابة، فإذا لم يكن متقاطراً، صارت البلّة المستعملة أو لا مستعملة ثانياً في الفرض، بخلاف ما إذا كان متقاطراً؛ فإن البلّة التي مسح بها ثانياً حينئذ غير التي استعملت أولاً، وبخلاف إقامة السنة فيما إذا وضع الأصابع، ثم مدّها، ولم يكن الماء متقاطراً؛ لأن النفل يفتقر فيه ما لا يفتقر في الفرض، وهو تابع له، فيؤدى بماء استعمل فيه تبعاً ضرورة عدم شرعية التكرار، على أن وقوع فعله على هذه الصفة كافٍ في جواز النقل، ولا يقاس عليه الفرض؛ لأنه أقوى منه مع أن المسح على خلاف القياس.

(غنية المستملی، ص: ۹۶، ط: دار الكتاب، دیوبند)

قال الحصكفي: فلو مسح برؤس أصابعه، وجافى أصولها، لم يجز إلا أن يبتل من الخف عند الوضع قدر الفرض. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۷۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۸، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۲۰۷، ط: قزوين، دمشق)

وإذا مسح خفّه برؤس أصابعه، فإن كان الماء متقاطراً يجوز وإلا لا، هكذا في الذخيرة.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۶، ط: اتحاد، لاہور، دیوبند)



مسح میں تین انگلیاں بچھانا

اگر مسح اس طرح کیا جائے کہ تین انگلیاں رکھ دی جائیں اور ان کو کھینچا نہ جائے، تو جائز ہے؛ مگر خلاف سنت ہے۔

قال الحلبي: وكذا لو مسح بثلاث أصابع موضوعة وضعاً غير ممدودة، يجوز أيضاً لما قلنا؛ لكنه يكون مخالفاً للسنة.

(غنية المستملی، ص: ۹۶، دار الكتاب، دیوبند)

ولو مسح بثلاث أصابع موضوعة غير ممدودة يجوز، ويكون مخالفاً للسنة. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۸۲/۱، ط: اتحاد/ زکریا، دیوبند)

کیا مسح کے لیے نیا پانی لینا ضروری ہے؟

مسح کے لیے نیا پانی لینا ضروری نہیں ہے، دھونے کی جو تری باقی ہو، اس سے مسح جائز ہے، پانی ٹپکتا ہو یا نہ ٹپکتا ہو؛ لیکن سر کے مسح کے بعد جو تری ہاتھ پر باقی ہو، اُس سے مسح جائز نہیں ہے۔

قال ابن عابدين: وفي المنية عن المحيط: (لو توضأ، ومسح ببلّة بقيت على كفيه بعد الغسل يجوز، ولو مسح راسه، ثم مسح خفيه ببلّة بقيت بعد المسح لا يجوز) اهـ أي: لأن المستعمل في الأولى ما سأل على العضو، وانفصل، وفي الثانية ما أصاب الممسوح، وهو باق في الكف.

(رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۶۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۳۳۶/۱، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/۱۷۳، ط: فرفور، دمشق)

ويجوز المسح ببلل الغسل سواء كانت متقاطرة أو غيرها، ولا يجوز ببلّة بقيت على كفيه بعد المسح، هكذا في المحيط. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۳، ط:

دار الفکر، بیروت، ۱/ ۸۶، ط: اتحاد/ ذکر کیا، دیوبند)

يجوزُ المسحُ على الخف ببلل الغسل سواء كانت الِبلَّة متقاطرة أو غير متقاطرة، وفي الذخيرة: إذا لم يكن التبلل مستعملاً بأن أخذ الِبلَّة من عضو آخر من أعضائه سوى الكف. (الفتاوى حانية: ۱/ ۳۰۳، رقم: ۹۵۰، ط: ذکر کیا، دیوبند)

کسی دوسرے شخص سے مسح کرانا

اگر کوئی شخص خفین پر خود مسح کرنے کے بجائے دوسرے شخص سے مسح کرائے، تو بھی مسح درست ہو جائے گا۔

قال ابن مازہ: ولو أمر إنساناً حتى مسح على خفيه، جاز لحصول المقصود، وهو إيصال الِبلَّة. (المحيط البرهاني: ۱/ ۱۶۸، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)
قال ابن نجيم: (قوله: وأراد أصابع اليد) قال في النهر: ولم يضيفها إلى اللابس إيماءً إلى أنه لو أمر من يمسح على خفيه، ففعل، صح، كما في الخلاصة.
(منحة الخالق على البحر الرائق: ۱/ ۱۸۳، دار الكتاب الإسلامي، ۳۰۲، ط: ذکر کیا، دیوبند)

مسح کے بجائے موزہ کو دھولیا

اگر موزے پر مسح کے بجائے اسے دھولیا اور مسح کی نیت نہیں تھی، صفائی پیش نظر تھی، تب بھی مسح ہو جائے گا، اگرچہ موزے کا دھونا خلاف سنت ہے۔

کیا مسح کے صحیح ہونے کے لیے موزوں کا پاک ہونا شرط ہے؟
موزوں پر مسح کے صحیح ہونے کے لیے اُس کا پاک ہونا شرط نہیں ہے، اگر موزہ پر نجاست لگ جائے، تب بھی اُس پر مسح کرنا صحیح ہے؛ البتہ اُس کے ساتھ نماز پڑھنا صحیح نہیں ہے۔

پانی کم ہونے کی صورت میں خفین پر مسح کا حکم

ایک شخص (جو خفین پہنے ہوئے تھا) اُس کے پاس اتنا کم پانی ہے کہ اگر وہ اس سے خفین اتار کر پیر دھونے کے ساتھ مکمل وضوء کرنا چاہے، تو نہیں کر سکتا، ہاں اگر خفین اتار کر دونوں پیروں کو دھونے کے بجائے مسح کر لے، تو اس پانی سے باقی اعضاء دھل سکتے ہیں، تو ایسے شخص کے لیے خفین پر مسح کرنا واجب ہے، خفین اتار کر پیر دھونا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ ایسی صورت میں وضوء مکمل نہیں ہوگا۔

فرض نماز کا وقت تنگ ہونے کی حالت میں مسح کا حکم

اگر کسی فرض نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ اگر مکمل وضوء کیا جائے گا، تو وقت نکل جائے گا اور اگر دونوں پیر دھونے کے بجائے خفین پر مسح کر لیا جائے، تو وقت کے اندر نماز مل سکتی ہے، تو ایسی صورت میں خفین پر مسح کرنا واجب ہے، خفین اتار کر دونوں پیر دھونا جائز نہیں ہے۔

وقوف عرفہ کے فوت ہونے کے اندیشے کے وقت مسح کا حکم

خفین پہنا ہوا شخص اگر وضوء میں خفین اتار کر دونوں پیر دھوئے گا، تو فرض نماز تو مل جائے گی؛ لیکن وقوف عرفہ فوت ہو جائے گا؛ تو ایسی صورت میں خفین پر مسح کرنا واجب ہے، تاکہ نماز کے ساتھ ساتھ وقوف عرفہ بھی اداء ہو جائے۔

تہمت سے بچنے کے لیے مسح کا حکم

اگر کسی موقع پر مسح نہ کرنے سے رافضی یا خارجی ہونے کا لوگوں کو گمان ہو، وہاں بھی مسح کرنا واجب ہے۔

قال الحصكفي: بل ينبغي وجوبه على من ليس معه إلا مايكفيه، أو خاف فوت وقت، أو وقف عرفه، "بحر". قال ابن عابدين: (قوله: إلا مايكفيه) أي: يكتفي المسح فقط، بأن كان لو غسل به رجله، لا يكفيهِ للوضوء، ولو توضأ به، ومسح؛ كفاه. (قوله: أو خاف) عطف على صلة (من) (قوله: أو وقف) أي: أنه إذا غسل رجله يدرُك الصلاة؛ لكن يخاف فوت الوقوف بعرفة، وإذا مسح يدرُكها جميعاً؛ يجب المسح. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۶۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۳۴۱، ط: ذكريل، ديوبند، ۲/ ۱۸۲، ط: فرفور، دمشق)

ایک پیر کو دھونا اور دوسرے پر مسح کرنا

بلا عذر صرف ایک پاؤں پر موزے پہن کر مسح کرنا اور دوسرے کو دھونا مشروع نہیں ہے، اس طرح مسح صحیح نہیں ہوگا۔

اگر ایک پاؤں پر زخم ہو

اگر کسی شخص کے ایک پاؤں پر زخم ہو جس کے دھونے پر وہ قادر نہ ہو اور نہ مسح کرنے پر، تو اس کے لیے مسح معاف ہے؛ لہذا صرف دوسرے پاؤں کے موزے پر مسح کر کے نماز پڑھنا جائز ہے۔

ولو كانت يا حدى رجله جراحة لا يقلد بها على الغسل والمسح، يجوز له المسح على الأخرى. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۲، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/ ۸۶، ط: اتحاد/ ذکريل، ديوبند)

ایک پیر والا کیا کرے؟

اگر کسی شخص کا ایک ہی پاؤں پیدائشی ہے یا بعد میں ایک پاؤں کٹ گیا،

تو باقی ایک پیر پر موزے پہن کر مسح کرنا جائز ہے۔

قال الحصکفی: ولو له رجل واحد، مَسَحَهَا. (الدر المختار مع رد المحتار:

۲/۳۷۳ ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۵۹ ط: زکریا، دیوبند، ۲/۲۰۸ ط: فرفور، دمشق)

معذور کے لیے خفین کے مسح کا حکم

جیسے معذور کا وضو نماز کا وقت جانے سے ٹوٹ جاتا ہے، ویسے ہی اس کا مسح بھی باطل ہو جاتا ہے؛ مگر اس کو موزے اتار کر پیروں کا دھونا واجب ہے، ہاں اگر اس کا عذر وضو کرنے اور موزے پہننے کی حالت میں نہ پایا جائے، تو اس کا حکم بھی صحیح آدمیوں کی طرح ہوگا۔ یعنی: وقت داخل ہونے کے بعد جس وقت وضو کر کے خفین پہنے جا رہے ہیں، اگر اس وقت بھی عذر، مثلاً: پیشاب رس رہا ہو، تو صرف وقت کے اندر اندر خفین پر مسح کیا جائے گا، یعنی وقت کے اندر اگر کوئی دوسرا حدث پیش آجائے، تو وضو کرتے وقت موزے پر مسح کرنا جائز ہوگا، وقت گزرنے کے بعد دوبارہ وضوء کے وقت خفین اتار کر پاؤں دھونا ضروری ہوگا اور اگر ابتداء وضو کر کے خفین پہننے کے وقت عذر، مثلاً: پیشاب کا رساؤ بند تھا، تو ایسی صورت میں مسح کی پوری مدت (یعنی مقیم کے لیے ایک دن ایک رات اور مسافر کے لیے تین دن، تین رات) گزرنے تک خفین پر مسح کرنا جائز ہے۔

قال الحصکفی: ومُعْذُورٌ؛ فَإِنَّهُ يَمْسَحُ فِي الْوَقْتِ لَفَقَطٍ إِلَّا إِذَا تَوَضَّأَ،

وَلَيْسَ عَلَى الْإِنْقِطَاعِ الصَّحِيحِ۔ قال ابن عابدين: (قوله: فَإِنَّهُ يَمْسَحُ فِي الْوَقْتِ لَفَقَطٍ) الضمير للمُعْذُورِ، وهذا بيان لوجه كون طهره ناقصاً.

ثم إنه لا يخلو إما أن يكون العذر منقطعاً وقت الوضوء واللبس معاً، أو موجوداً فيهما؛ أو منقطعاً وقت الوضوء موجوداً وقت اللبس، أو بالعكس، فهي زبائنية؛ ففي الأول حكمه كالأصحاء لوجود اللبس على طهارة كاملة،

فَمَنَعَ سِرَاةَ الْحَدِيثِ لِلْقَدَمَيْنِ؛ وَفِي الثَّلَاثَةِ الْبَاقِيَةِ يَمْسَحُ فِي الْوَقْتِ فَقَطْ، فَإِذَا خَرَجَ، تَرَعَّ وَغَسَلَ كَمَا فِي الْبَحْرِ. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۷۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۴۵۳، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۲۰۲، ط: فرفور، دمشق)

المعدوز إذا كان عذره غير موجود وقت الوضوء، وليس الخفين، يجوز له المسح إلى المدة كالأصحاء، بخلاف ما إذا وجد العذر مقارناً للوضوء أو لبس أحدهما، يجوز المسح في الوقت لا خارجه، هكذا في البحر الرائق. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۴، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۷، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند) وفي التفريد: المُسْتَحَاضَةُ إِذَا تَوَضَّأَتْ فِي الْوَقْتِ، وَلَبَسَتْ الْخَفَّ، وَالدَّمُ سَائِلٌ مَسَحَتْ فِي الْوَقْتِ، وَلَا تَمْسَحُ بَعْدَ الْوَقْتِ خِلَافًا لِرَفْرِ رَحِمِهِ اللَّهُ، وَلَوْ تَوَضَّأَتْ وَالدَّمُ مُنْقَطِعٌ، تَمْسَحُ تِمَامَ الْمُدَّةِ.

(الناظر خاتبة: ۱/۴۱۳، مسئلة: ۹۹۶، ط: زکریا)

موزوں پر مسح کرنے والے کی امامت

حضور ﷺ نے موزوں پر مسح کر کے امامت فرمائی ہے، اس لیے مسح کرنے والے کی امامت کے صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔

قال الشرخسي: (وللماسح على الخفين أن يؤمّ القاسلين) لأنه صاحب بدل صحيح، وحكم البدل حكم الأصل؛ ولأن المسح على الخف جَوَلْ كَالغَسْلِ لِمَا تَحْتَهُ فِي الْمُدَّةِ بِدَلِيلِ جَوَازِ الْاِكْتِفَاءِ بِهِ، مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الْأَصْلِ، وَهُوَ غَسْلُ الرَّجْلَيْنِ، فَكَانَ الْمَاسِحُ فِي حَكْمِ الْإِمَامَةِ كَالْغَاسِلِ.

(المبسوط: ۱/۱۰۰، ط: دار المعرفہ، بیروت)



تیسرا باب

مسح کے شرائط

موزوں پر مسح صحیح ہونے کی شرطیں

فقہائے کرام نے موزوں پر مسح کے صحیح ہونے کی گیارہ شرطیں بیان کی ہیں، بعض شرطوں کا تعلق موزوں کی کیفیت سے ہے اور بعض شرطوں کا تعلق مسح کرنے والے کی ذات سے ہے اور بعض کا تعلق نفس مسح سے ہے۔
پہلی شرط:

تخنوں سمیت پورے قدم کو چھپانا

جن موزوں پر مسح کیا جائے وہ ایسے ہونے چاہئیں کہ پیر کے اس حصہ کو چھپالیں جس کا دھونا وضو میں فرض ہے، یعنی: تخنوں سمیت پورے پیر کو چھپالیں؛ البتہ اگر ہاتھ کی چھوٹی انگلی کے برابر تین انگلیوں سے کم کھلا رہ جائے، تو مضائقہ نہیں اور اگر موزے اتنے چھوٹے ہوں کہ اُن میں تخنئے موزے کے اندر چھپے ہوئے نہ ہوں، تو اُن پر مسح درست نہیں ہوگا۔

قال الحصکفی: (شرط مسحہ) ثلاثة أمور: الأول (كونه ساتی) مَحَلّ فرضی الغسل (القدم مع الکعب) أو یكون نقصانہ اقل من الخرق المانع.

(الدر المختار مع رد المحتار ۱: ۲۶۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۳۶، ط: ذکرہ،

دیوبند، ۲/۱۷۳، ط: رفوف دمشق)

کشادہ خفین جس کے اوپر سے اندر کے پاؤں نظر آئیں

اگر خفین اتنے کشادہ اور پھیلے ہوئے ہوں کہ اُن کے اوپر سے اندر کے پاؤں نظر آئیں، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

قال الحصکفی: ولا یضُر رؤية رجله من أعلاه. قال ابن عابدین: (قوله

ولا يَضُرُّ الخ) الأولى ذكره عند الكلام على الشرط الأول، كما فَعَلَهُ في "الدُّرَر"، ونور الإيضاح؛ ليكون إشارةً إلى أن المراد ستزه للكعبين من الجوانب، لا من الأعلى، وثَبَّةٌ على ذلك الخلاف الإمام أحمد فيه. قال في درر البحار: (وعند أحمد إذا كان الخفُّ واسعاً بحيث يَرَى الكعب، لا يجوزُ المسخ) (الدرا المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۶۲، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۳۳۰، ط: زكريا، ديوبند، ۲/ ۱۷۹، ط: مهرور، دمشق)

دوسری شرط:

پیر کی ہیئت پر بنا ہوا ہونا

موزوں کا پیر کی ہیئت پر بنا ہوا ہونا (پیروں کے سائز کا ہونا) اور اس سے متصل ہونا ضروری ہے، یعنی: موزے اس قدر بڑے نہ ہوں کہ کچھ حصہ ان کا پیر سے خالی رہ جائے۔

اگر موزے پاؤں سے بڑے ہوں

اگر موزے پاؤں سے بڑے ہوں، تو موزے پر ایسی جگہ مسح کرنے کا اعتبار نہیں ہوگا، جو پاؤں سے خالی ہو، ہاں اگر اس جگہ پاؤں لے جا کر مسح کرے، تو جائز ہے؛ لیکن اگر اس کے بعد اُس کا پاؤں اس جگہ سے جدا ہو جائے، تو دوبارہ مسح کرے۔

قال الحصكفي: (و) الثاني (كونه مشغولاً بالرجل) لِيَمْنَعَ سِرَايَةَ الحدث، فلو واسعاً، فمَسَحَ على الزائد، ولم يَقْدِم قَدَمَهُ إِلَيْهِ، لم يَجْز. قال ابن عابدين: (قوله: والثاني كونه) أي: كون الخف، والمراد محل المسح منه، كما يفيدُه التفرُّغ الآتي (قوله: ولم يَقْدِم قَدَمَهُ إِلَيْهِ، لم يَجْز) لأنه لما مَسَحَ على الموضع الخالي من القدم، لم يَقْعِ المَسْحُ فِي محلّه. وهو ظهر القدم، كما يأتي. فلم يَمْنَعْ سِرَايَةَ الحدث إلى القدم، فلو قَدَّمَ قَدَمَهُ إِلَيْهِ، وَمَسَحَ جاز، كما في

الخلاصة، وفيها أيضاً: (ولو أزال رجله من ذلك الموضع، أعاد المسح)

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۶۲، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۳۳۹، ط: زكريا،

ديوبند، ۲/۱۷۸، ط: فرفور، دمشق)

ولا يعتبر المسح على موضع خال عن القدم، فلو جعل رجله في الخالي،

ومسح جاز، وإن أزال رجله بعد ذلك الموضع، أعاد المسح، هكذا في

السراج الوهاج.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۲، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۶، ط: اتحاد/زكريا، ديوبند)

تیسری شرط:

مضبوط ہونا

موزوں کا اتنا مضبوط ہونا شرط ہے جنہیں پہن کر جوتے کے بغیر ایک

فرخ: تین میل شرعی (تقریباً ساڑھے پانچ کلومیٹر) پیدل چلا جاسکتا ہو۔

قال الحصكفي: (و) الثالث (كونه مما يمكن متابعة المشي) المعتاد

(فيه) فرسخاً، فأكثر. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۶۳، ط: دار الفكر، بيروت،

۱/۳۴۰، ط: زكريا، ديوبند، ۲/۱۷۹، ط: فرفور، دمشق)

بوسیدہ موزے پر مسح

جس موزے پر مسح جائز ہے، اگر وہ اتنا گھس گیا ہے کہ جوتے پہنے بغیر

تقریباً ساڑھے پانچ کلومیٹر چلنے سے پھٹ جانے کا اندیشہ ہو، تو اس پر مسح

جائز نہیں ہے۔ اس سلسلے میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے، امداد الاحکام میں

اس مسئلے کو تنبیہ کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ (امداد الاحکام: ۱/۳۹۳، ط: زكريا، ديوبند)

يُستفاد: قال ابن عابدين: وكذا لو لَفَّ على رجله خِرْقَةٌ ضعيفة، لم يَجْزِ

المسح؛ لأنه لا تَنَقُّطُغ به مسافة السفر. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۶۳، ط: دار

الفكر، بيروت، ۱/۳۴۱، ط: زكريا، ديوبند، ۲/۱۸۱، ط: فرفور، دمشق)

قال ابن عابدين : المتبادر من كلامهم أن الفراد من ضلوجه لقطع
 المسافة أن يصلح لذلك بنفسه من غير لبس المقداس فوقه؛ فإنه قد يرق أسفله،
 ويمشي به فوق المقداس أياماً، وهو بحيث لو مشى به وحده فرسخاً، تخزق قدر
 المانع، فعلى الشخص أن يتفقدّه ويعمل به بغلبة ظنه. وقد وقع اضطراب بين
 بعض العصريين في هذه المسألة، والظاهر ما قدمته، وهو الأحوط أيضاً، وقد
 تأيد ذلك عندي برؤيا رأيت فيها النبي - ﷺ - بعد تحرير هذا المحل بأيام،
 فسألته عن ذلك، فأجابني - ﷺ - بأنه إذا رقى الخف قدر ثلاث أصابع، منع
 المسح، وكان ذلك في ذي القعدة سنة 1234 - والله الحمد - ثم رأيت التصريح
 بذلك في كُتُب الشافعية. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۳۶۳، ط: دار الفكر، بيروت،
 ۱/ ۳۴۱، ط: ذكرى، ديوبند، ۲/ ۱۸۱، ط: لافور، دمشق)

چوتھی شرط:

پیروں پر بغیر باندھے رکنا

موزوں کا ایسا دبیز ہونا ضروری ہے کہ بغیر کسی چیز سے باندھے ہوئے پیروں

پر رک سکیں۔

پانچویں شرط:

پھٹا ہوا نہ ہونا

موزے کا اس قدر پھٹا ہوا نہ ہونا جو مسح کے لیے مانع ہو۔

چھٹی شرط:

پانی کو جذب نہ کرنا

پانی کو جذب نہ کرنا یعنی اگر ان پر پانی ڈالا جائے تو پانی اس کے نیچے کی

سطح تک نہ پہنچے۔

قال ابن عابدين : زاد الشر ثلثي: (وخلو كل منهما عن الخرق المانع،

واستمساکھما علی الزجلین من غیر شد، ومنعھما وصول الماء إلی الزجل۔

(رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۶۱، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۳۲، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/۱۷۳، ط: لفرور، دمشق)

ساتویں شرط:

طہارت کاملہ کا ہونا

حدث سے پہلے موزوں کا طہارت کاملہ کی حالت میں پہنا ہوا ہونا شرط ہے۔

طہارت کاملہ کی شرط کی چند مسائل سے وضاحت

مسح علی الخفین کے صحیح ہونے کے لیے ضروری ہے کہ خفین پہننے کے بعد حدث لاحق ہونے سے پہلے طہارت کاملہ پائی جائے، خاص پہننے کے وقت طہارت کاملہ کا ہونا شرط نہیں ہے، چنانچہ اگر کسی نے وضو کرتے وقت پہلے دونوں پیر دھو کر موزے پہن لیے، اس کے بعد باقی اعضاء کو دھویا یا ایک پیر دھو کر موزہ پہن لیا، اس کے بعد دوسرا پیر دھو کر دوسرا موزہ پہنا، تو پہلی صورت میں دونوں موزوں کے وقت طہارت کاملہ نہ تھی اور دوسری صورت میں پہلا موزہ پہننے کے وقت طہارت کاملہ نہ تھی؛ مگر چونکہ پہننے کے بعد طہارت کامل ہو گئی، لہذا اب ان پر مسح ہو سکتا ہے۔

اسی طرح اگر جنبی نے غسل کیا اور اس کے جسم پر کچھ حصہ خشک رہ گیا، پھر اس نے موزے پہنے، پھر اس حصے کو دھویا، پھر حدث ہوا، تو مسح کرنا جائز ہے اور اگر اس کے دھونے سے پہلے حدث لاحق ہو گیا، تو مسح جائز نہیں۔ اسی طرح اگر وضوء کے اعضاء میں سے کوئی مقام خشک رہ گیا، پھر اس کے دھونے سے پہلے حدث لاحق ہو گیا، تو مسح جائز نہیں ہوگا اور اگر دھونے کے بعد حدث لاحق ہوا، تو مسح جائز ہوگا۔

اور اگر جنبی نے وضوء کر کے خضین پیمن لیے، پھر حدث ہوا، پھر باقی بدن کو اُس نے دھویا، تو اُس کے لیے مسح کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ حدث کے وقت طہارت کاملہ نہیں پائی گئی۔

قال الحصکفی: (عند الحدث) فلو تَحَقَّفَ المحدث، ثم خاض الماء، فابتل قدماه، ثم تَمَّمَ وضوءه، ثم أحدث جاز أن يمسح. قال ابن عابدین: (قوله: عند الحدث) متعلق بقوله: (تام) فيعتبَرُ كونُ الطَّهْرِ تاماً وقت نزول الحدث؛ لأن الخفَّ يَمْنَعُ سריّة الحدث إلى القدم، فيعتبَرُ تمامُ الطهر وقت المنع، لا وقت اللبس خلافاً للشافعي (قوله: جاز أن يمسح) لوجود الشروط، وهو كونهما ملبوسين على طهر تام وقت الحدث، ومثله ما لو غَسَلَ رِجْلَيْهِ، ثم تَحَقَّفَ ثم تَمَّمَ الوضوء، أو غَسَلَ رِجْلًا، فَخَفَّفَهَا، ثم الأخرى كذلك كما في البحر، بخلاف ما لو تَوَضَّأَ، ثم أحدث قبل وصول الرِّجْلِ إلى قدم الخف؛ فإنه لا يمسح كما ذكره الشافعية، وهو ظاهر.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۴۷۱/۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۳، ط: ذکرہ،

دیوبند، ۲/۲۰۳، مرقوں دمشق)

(ومنها) أن يكون الحدث بعد اللبس طارئاً على طهارة كاملة كملت قبل اللبس أو بعده، هكذا في المحيط. حتى لو غَسَلَ رِجْلَيْهِ أولاً، ثم لَبَسَ خُفَّيْهِ أو غَسَلَ إحدى رِجْلَيْهِ، وَلَبَسَ الخفَّ عليها، ثم غَسَلَ الرِّجْلَ الأخرى، وَلَبَسَ الخفَّ عليها، ثم أكمل الطهارة قبل الحدث جاز، هكذا في فتاوى قاضي خان. ولو غَسَلَ رِجْلَيْهِ، وَلَبَسَ خُفَّيْهِ، ثم أحدث قبل الإكمال، لم يَجْزِ المسح، كذا في الكافي. ولو لَبَسَ خُفَّيْهِ مُحْدَثًا، وَخَاضَ الماءَ حتى دَخَلَ الماءَ، وانغسلت رِجْلَاهُ، وَأَتَمَّ سائر الأعضاء، ثم أحدث جاز المسح عليه. كذا في التبيين... الجنب إذا اغتسل، وبقي على جسده لَمْعَةٌ، فَلَيْسَ الخفُّ، ثم غَسَلَ

الْمُعْمَةُ، ثُمَّ أَحَدَثَ يَمْسَحُ، كَذَا فِي الْخِلَاصَةِ... وَلَوْ بَقِيَ مِنْ أَعْضَاءِ الْوَضُوءِ لَمُعْمَةُ لَمْ يُصْبَحَ الْمَاءُ، فَاحْدَثْ قَبْلَ غَسَلِهَا لَا يَمْسَحُ، هَكَذَا فِي التَّبْيِينِ.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۷، ط: اتحاد/زكريا، ديوبند)

وإنما يجوز المسح إذا لَيسَ الخُفُّ على طهارة كاملة لحديث المغيرة بن شعبه - رضي الله تعالى عنه - أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قَالَ حِينَ مَسَحَ عَلَى خُفِّهِ: إِنِّي أَدْخَلْتُهُمَا وَهُمَا طَاهِرَتَانِ. (المبسوط: ۱/۹۹، ط: دار المعرفه، بيروت)

قال ابن عابدين: وَخَرَجَ أَيْضًا مَا لَوْ تَوَضَّأَ الْجَنْبُ، ثُمَّ تَخَفَّفَ، ثُمَّ أَحْدَثَ، ثُمَّ غَسَلَ بَاقِي بَدَنِهِ لَا يَمْسَحُ. أَمَّا عَلَى الصَّحِيحِ مِنْ عَدَمِ تَجْزِي الْحَدَثِ ثُبُوتًا وَزَوَالًا فَظَاهِرٌ، وَأَمَّا عَلَى مُقَابَلِهِ، فَلَعَدَمُ التَّمَامِ، وَلَمْ أَرَوْا مَنْ تَعَزَّضَ لِهَذِهِ الْمَسْأَلَةِ مِنْ أُنْتَمَاءٍ، تَامِلٌ، وَتَعَلَّمَ بِالْأَوَّلَى مِنْ قَوْلِهِ: كَلِمَةُ.

(رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۷۱، ط: دار الفكر، بيروت)

آٹھویں شرط:

مسح کرنے والا جنبی نہ ہو

اگر کسی پر غسل فرض ہو گیا، تو اس کے لیے خفین پر مسح کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ خفین اتار کر دونوں پیروں کو دھونا ضروری ہے۔

قال الحصكفي: (لا لجنب) وحائض. قال ابن عابدين: فالصحيح في تصويره ما في المجتبى فيما إذا توطأ، وليس، ثم اجنب، ليس له أن يشدَّ خُفَّيه فوق الكعبين، ثم يغتسل ويمسح. اهـ. (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۶۶، ط:

دار الفكر، بيروت، ۱/۳۳، ط: زكريا، ديوبند، ۲/۱۸۷، ط: فرفور، دمشق)

قال الترمذي: وإنما يجوز المسح من كل حَدَثٍ مُوجِبٍ لِلْوَضُوءِ دُونَ الْاِغْتِسَالِ لحديث صفوان بن عَسَّال المرادي - رضي الله عنه - قال: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ - يَأْمُرُنَا إِذَا كُنَّا سَفَرًا أَنْ لَا نَتَزَيَّعَ خُفَّائِنَا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلِيَالِيهَا إِلَّا مِنْ

جنابة؛ ولكن من بول، أو غائط، أو نوم. (المبسوط: ۱/ ۹۹، ط: دار المعرفة، بيروت)
 قال الكاساني: ولأن الجواز في الحدث الخفيف لدفع الحرج؛ لأنه
 يَتَكْرَرُ وَيَغْلِبُ وجوده فيلحقه الحرج، والمشقة في نزع الخف، والجنابة لا
 يغلب وجودها، فلا يلحقه الحرج في النزع.

(مدائع الصنائع: ۱/ ۱۰، ط: دار الكتب العلمية، بيروت، ۱/ ۸۳، ط: ذكرى، دہرند)
 ولا يجوز المسح لمن أجنب بعد لبس الخف أو قبله.

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/ ۸۷، ط: اتحاد/ ذکرى، دہرند)

جنبی کے لیے مسح کے جائز ہونے کی ایک صورت

اگر جنبی کے پاس غسل کے لیے پانی نہیں تھا، جس کی وجہ سے اُس نے تیمم
 کیا، پھر اُس کو حدث لاحق ہو گیا اور اتنا پانی مل گیا کہ وہ وضوء کر سکے، لہذا اُس نے
 وضوء کیا اور دونوں پاؤں دھوئے، پھر موزے پہنے، تو ایسی صورت میں اب اُس
 کے لیے دوبارہ وضوء کے وقت موزوں پر مسح کرنا جائز ہے؛ لیکن اگر غسل کے لیے
 پانی مل گیا، تو اُس کی جنابت لوٹ آئے گی اور مسح بھی باطل ہو جائے گا۔

قال الحصكفي: فلو تيمم للجنابة، ثم أحدث، صار محدثاً لا جنباً،
 فيتوضأ، وينزع خفيه، ثم بعده يمسح عليه ما لم يفرّ بالماء.

قال ابن عابدين: (قوله: فيتوضأ الخ) تفرغ على التفرغ، أي: وإذا صار
 محدثاً، فيتوضأ حيث وجد ما يكفيه للوضوء فقط ولو مرة مرة؛ ولكن لو كان
 لبس الخف بعد ذلك التيمم، وقبل الحدث، ينزعه ويغسل؛ لأن طهارته
 بالتيمم ناقصة معني، ولا يمسح إلا إذا لبسه على طهارة تامة، وهي طهارة
 الوضوء، لا طهارة التيمم على ما سيأتي؛ نعم بعدما توضأ، أو غسل رجله
 يمسح؛ لأنه ليس على وضوء كامل، والمسح للحدث لا للجنابة إلا إذا مرّ

بالماء الكافي للغسل، فحينئذ لا يمسح؛ بل يبطل تيممه من أصله، ويعوذ جنباً على حاله الأول؛ فلو جاوز الماء، ولم يغتسل، يَتَيَمَّمُ للجنب، ثم إذا أحدث، وَجَدَ ما يكفي للوضوء فقط، تَوَضَّأَ وَتَرَعَ الخُفَّ وَغَسَلَ؛ لأن الجنب لا يمتنعها الخُفُّ كما سيأتي، ثم بعده يمسح مالم يَمْرَ بالماء، وهكذا.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۵۵، باب التيمم، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۳۲۶،

باب التيمم، ط: زكريا، ديوبند، ۲/ ۱۵۱، باب التيمم، ط: لفرور، دمشق)

قال ابن عابدين: وفي القهستاني: (إذا كان للجنب ماء يكفي لبعض أعضائه أو للوضوء، تيمم، ولم يجب عليه صرفه إليه إلا إذا تيمم للجنب، ثم أحدث، فإنه يجب عليه الوضوء؛ لأنه قدّر على ماء كاف) (رد المحتار: ۱/ ۳۳۲،

باب التيمم، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۳۹۵، ط: زكريا، ديوبند، ۲/ ۷۶، ط: لفرور، دمشق)

إذا تيمم للجنب، وتوضأ للأحدث، وغسل رجله، لم يس خفيه، فإنه كلما توضأ، يجوز له المسح في المدة، فإن عاد جنباً برؤية الماء، فكانه أجنب الآن، هكذا في المضمرات.

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۸۷، ط: اتحاد/ زكريا، ديوبند)

تیمم کرنے والے کا مسح

اگر کسی شخص نے وضوء یا غسل کے بدلے پانی نہ ہونے کی وجہ سے تیمم کر لیا اور خفین پہن لیے، تو اب پانی ملنے کے وقت اُس کے لیے موزے پر مسح جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ موزے اتار کر پیروں کا دھونا ضروری ہوگا۔

قال الحصكفي: خَرَجَ النَّاقِضُ حَقِيقَةً كَلْمَةً، أَوْ مَعْنَى كَتَيْمَمٍ.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۷۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۳۵۳، ط: زكريا،

ديوبند، ۲/ ۳۰۳، لفرور، دمشق)

لا يجوز المسح للمحدث المتيمم، هكذا في خزانة المفتين.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳ ط: دار الفكر بيروت، ۱/۸۷ ط: اتحاد لکریا، دیوبند)

مسنون غسل کرتے وقت بھی خفین اتارنا ضروری ہے؟

مسنون غسل کرنے میں بھی خفین اتارنے ضروری ہیں، اس کے بغیر غسل مسنون اداء نہیں ہوگا۔

قال الحصكفي: ثم ظاهره جواز مسح مَغْتَسِلِ جُمُعَةٍ ونحوه، وليس كذلك على ما في المبسوط، ولا يَغْدُ أَنْ يَجْعَلَ فِي حَكْمِهِ، فالأحسنُ لِمُتَوَضِّئٍ لَا لِمُغْتَسِلٍ. قال ابن عابدين: (قوله: ولا يَغْدُ إلخ) أي: لا يَغْدُ أَنْ يَجْعَلَ غَسْلَ الْجُمُعَةِ فِي حَكْمِ غَسْلِ الْجَنَابَةِ، يعني: أن كلامَ المبسوط غير بعيد. اهـ. ووجهه أن ماهية الغسل المسنون هي ماهية غسل الجنابة، وهي غَسْلُ جَمِيعِ مَا يُمْكِنُ غَسْلُهُ مِنَ الْبَدَنِ؛ فقولُه: (لا لجنب) نفى لمشروعية المسح في الغسل سواء كان عن جنابة أو غيرها. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۳۶۷ ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۳۳۸ ط: زكريا، ديوبند، ۲/۱۸۹ ط: الفرق، دمشق)

نوٹیں شرط:

مسح کا موزے کے ظاہری سطح پر ہونا
مسح کا موزے کے اوپر ظاہری سطح پر ہونا ضروری ہے۔

تلوے، ایرڈی، ٹخنے اور پنڈلی پر مسح

خفین میں نیچے تلوے کی طرف یا صرف ایرڈیوں کی طرف یا موزے کے دونوں کناروں پر یا ٹخنے کے اوپر یا پنڈلی پر مسح کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے۔

قال الحصكفي: ومحلّه (على ظاهر خفيّه) قال ابن عابدين: (قوله: على

ظاہر خُفّیہ) قید بہ؛ اذ لا يجوز المسح على الباطن، والعقب، والساق. دُرّر۔

(الدر المختار مع رد المحتار ۱/ ۳۶۷، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۳۳۸، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/ ۱۹۱، ط: رفوف دمشق)

قال الحلبي : ولو مسح على باطن خُفّيه، أو من قِبَلِ العَقِبَيْنِ أو من جوانبهما، أي: جوانب الزَّجَلَيْنِ لا يجوزُ مسحه؛ لأن الأحاديث المشهورة التي ثَبَتَ بها المسح على خلاف القياس، إنما وَرَدَتْ بالمسح على أعلاه، فلا يجوزُ على ما سواه؛ لأنه خلافُ المحل الذي وَرَدَ به النَّصُّ، وأما مخالفةُ الكيفية كالابتداء من جهة السَّاقِ إلى الأصابع، فلا تُضَرُّ؛ لأن الكيفية غَيْرُ مقصودة بالذات بخلاف المحل إلا أنه قد يقال: كميته أيضاً مقصودة بالذات، أي: المقدار، فينبغي أن لا يجوزَ الاقتصارُ على قدر ثلث أصابع بالقياس من غير نص، والله تعالى أعلم. (غنية المستملی، ص: ۹۶، ط: دار الكتاب، دیوبند)

ولا يجوزُ المسح على باطن الخف، أو عَقِبِهِ، أو ساقه، أو جوانبه، أو كَعْبِهِ، هكذا في التبيين.

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۸۶، ط: اتحاد/ زکریا، دیوبند)

کیا خفین کے نچلے حصے پر مسح مستحب ہے؟

احناف کے رائج اور صحیح قول کے مطابق خفین میں مسح کا محل صرف ظاہری حصہ ہے، خفین کے نیچے کا حصہ جزمین سے لگتا ہے، وہ مسح کا محل نہیں ہے، لہذا جس طرح اُس حصے پر مسح کرنے سے مسح کا فرض ادا نہیں ہوگا، اسی طرح اس پر مسح کرنا مستحب بھی نہیں ہوگا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر دین میں عقل کا دخل ہوتا، تو خفین کے نچلے حصے پر مسح مشروع ہوتا؛ لیکن میں نے خود حضور ﷺ کو خفین کے ظاہری حصے پر مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

قال الحصكفي: وَيُسْتَحَبُّ الْجَمْعُ بَيْنَ ظَاهِرٍ وَبَاطِنٍ طَاهِرٍ. قَالَ ابْنُ عَابِدِينَ: (قوله: وَيُسْتَحَبُّ الْجَمْعُ إلخ) المراد بالباطن أسفل مَنَائِلِي الْأَرْضِ، لَا مَنَائِلِي الْبَشَرَةِ، كَمَا حَقَّقَهُ فِي شَرْحِ الْمَنِيَةِ، خِلَافًا لِمَا فِي الْبِدَائِعِ. هَذَا وَمَا ذَكَرَهُ الشَّارِحُ تَبِعَ فِيهِ صَاحِبُ التَّهَرُّ؛ حَيْثُ قَالَ: (لَكِنْ يُسْتَحَبُّ عِنْدَنَا الْجَمْعُ بَيْنَ الظَّاهِرِ وَالبَّاطِنِ فِي الْمَسْحِ، إِلَّا إِذَا كَانَ عَلَى بَاطِنِهِ نَجَاسَةٌ، كَذَا فِي الْبِدَائِعِ) اهـ. وَأَقُولُ: الَّذِي رَأَيْتُهُ فِي نَسَخَتِي الْبِدَائِعِ، نَقَلَهُ عَنِ الشَّافِعِيِّ، فَإِنَّهُ قَالَ: (وَعَنِ الشَّافِعِيِّ أَنَّهُ لَوْ اقْتَصَرَ عَلَى الْبَاطِنِ لَا يَجُوزُ، وَالْمُسْتَحَبُّ عِنْدَهُ الْجَمْعُ إلخ) فَضَمِيزُ الْغِيَةِ رَاجِعٌ إِلَى الشَّافِعِيِّ، وَهَكَذَا رَأَيْتُهُ فِي التَّائِيَةِ خَانِيَةِ. وَقَالَ فِي الْحَلَبَةِ: (الْمَذْهَبُ عِنْدَ أَصْحَابِنَا أَنَّ مَا سِوَى ظَهْرِ الْقَدَمِ مِنَ الْخُفِّ، لَيْسَ بِمَحَلٍّ لِلْمَسْحِ، لَا لِفَرْضٍ، وَلَا سُنَّةٍ، وَبِهِ قَالَ أَحْمَدُ، وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يَسُنُّ مَسْحُهُمَا) وقال في البحر: (وفي المحيط: وَلَا يَسُنُّ مَسْحَ بَاطِنِ الْخُفِّ مَعَ ظَاهِرِهِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ؛ لِأَنَّ السُّنَّةَ شَرِعَتْ مُكَوَّلَةً لِلْفَرَائِضِ، وَالْإِكْمَالُ إِنَّمَا يَتَحَقَّقُ فِي مَحَلِّ الْفَرْضِ، لَا فِي غَيْرِهِ. اهـ. وفي غيره نفي الاستحباب، وهو المراد) اهـ كلام البحر. أي: وفي غير المحيط قال: لَا يُسْتَحَبُّ، وَهُوَ الْمُرَادُ مِنْ قَوْلِ الْمَحِيطِ: (لَا يَسُنُّ).

وفي معراج الدراية: (السُّنَّةُ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ وَمَالِكٍ مَسْحُ أَعْلَى الْخُفِّ وَأَسْفَلِهِ، لِمَا زَوَّيْ أَنَّهُ - ﷺ - مَسَحَ أَعْلَى الْخُفِّ وَأَسْفَلَهُ، وَعِنْدَنَا وَأَحْمَدُ لَا مَدْخَلَ لِأَسْفَلِهِ فِي الْمَسْحِ لِحَدِيثِ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -: لَوْ كَانَ الذِّينُ بِالرَّأْيِ، لَكَانَ أَسْفَلُ الْخُفِّ أَوْلَى بِالْمَسْحِ عَلَيْهِ مِنْ ظَاهِرِهِ، وَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - يَمَسِّحُ عَلَى الْخُفِّينِ عَلَى ظَاهِرِهِمَا، زَوَّاهُ أَبُو دَاوُدَ وَأَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ، وَقَالَ: حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ، وَمَا زَوَّاهُ الشَّافِعِيُّ شَاذٌ لَا يَغَارِضُ هَذَا مَعَ أَنَّهُ ضَعَّفَهُ أَهْلُ الْحَدِيثِ، وَلِهَذَا أَقِيلُ: إِنَّهُ يَحْمَلُ عَلَى الْاسْتِحْبَابِ إِنْ ثَبَتَ. وَعَنْ بَعْضِ مَشَايِخِنَا:

يُسْتَحَبُّ الْجَمْعُ) اهـ.

فقد ظَهَرَ أَنَّ استحباب الجمع قول لبعض مشايخنا، لا كما نُقِلَهُ في النهر:
(من أنه المذهب) فَتَبَّهَ لذلك والله الحمد (الدر المختار مع رد المحتار ١/ ٢٦٨، ط:

دار الفكر، بيروت، ١/ ٣٣٩، ط: زكريا، ديوبند، ٣/ ١٩٣، ط: فرفور، دمشق)

قال ابن عابدين: (قوله: وفي غيره نفى الاستحباب) أي: في غير المحيط نفى استحباب مسح باطن الخف مع ظاهره، وهو المراد من قول المحيط: ولا يُسَنَّ؛ لكن في النهر عن البدائع: يُسْتَحَبُّ عندنا الجمع بين الظاهر والباطن في المسح إلا إذا كان على باطنه نجاسة اهـ. أقول: وهكذا رأيتُه في شرح الغزَوِيَّة، وكذا في شرح الهداية للعيني معزياً للبدائع أيضاً؛ لكن الذي رأيتُه في نُسختي البدائع عزوه إلى الشافعي، فإنه قال: وعن الشافعي أنه لو اقتصر على الباطن لا يجوز، والمُسْتَحَبُّ عنده الجمع إلخ وهكذا رأيتُه في التتارخانية؛ حيث قال: محلُّ المسح ظاهر الخف دون باطنه، وقال الشافعي: المسح على ظاهر الخف فرض، وعلى باطنه سنة، والأولى عنده أن يَصْعَ يَدَهُ اليمنى على ظاهر الخف، ويده اليسرى على باطن الخف، ويمسح بهما كلَّ رجله اهـ. فضميرُ عنده للشافعي كما لا يخفى، نعم ذُكِرَ في المعراج: أن الاستحباب قول لبعض مشايخنا أيضاً.

(منحة الخائف على البحر الرائق ١/ ١٨٠، ط: دار الكتاب الإسلامي، ١/ ٣٩٩، ط: زكريا، ديوبند)

قال المرغيناني: والمسح على ظاهرهما خطأ بالأصابع. قال العيني:
م: (والمسح على ظاهرهما) ش: أي: محلُّ المسح على ظاهر الخفين، وهو المستحبُّ عندنا، ومسح أسفل الخفين غيرُ مُسْتَحَبِّ.

(البناءة ١/ ٥٨٨، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

عن علي رضي الله عنه، قال: لو كان الدين بالرأي؛ لكان أسفل الخفِّ

أولى بالمسح من أعلاه، وقد رأيت رسول الله ﷺ يمسح على ظاهر خفيه.

(ابوداؤد، رقم: ۱۲۲، باب كيف المسح) قال العسقلاني رواه ابوداؤد بإسناد حسن.

(بلوغ المرام: ۱/۲۰، ط: دار اطلس للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية)

تحقیق شامی

باطن خف پر مسح کی شرعی حیثیت

فقہ حنفی کی بعض کتابوں میں یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ خفیہ کے نزدیک خفین کے ظاہری اور باطنی دونوں حصوں پر مسح کرنا مستحب ہے، علامہ شامیؒ نے اس کا جائزہ پیش فرمایا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ حصکفیؒ، صاحب انہر الفائق اور علامہ کاسانی نے لکھا ہے کہ اگر خفین کے نچلے حصے پر نجاست نہ لگی ہو، تو اس پر مسح کرنا مستحب ہے، علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں اصل علامہ کاسانی ہیں، انھوں نے بدائع الصنائع میں یہ مسئلہ امام شافعی سے نقل کیا ہے؛ لیکن اُن کی عبارت سے فقہاء کو اشتباہ ہو گیا اور یہ سمجھ لیا گیا کہ یہ علامہ کاسانی کا قول ہے، چنانچہ حلبیہ، المغلی، البحر الرائق، معراج الدراية وغیرہ کتابوں میں دلائل کے ساتھ یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ فقہ حنفی کا اصل مذہب یہ ہے کہ باطن خف کا مسح نہ مسنون ہے اور نہ مستحب، استحباب کا قول امام شافعی اور امام مالک کا ہے، اس لیے کہ جب باطن خف فرض مسح کا محل ہی نہیں ہے، تو اس پر مسح مستحب کیسے ہو سکتا ہے؟ اس لیے کہ استحباب فرض ہی کی تکمیل کے لیے ہوتا ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشہور قول کہ اگر دین میں رائے کا دخل ہوتا، تو خفین کے ظاہری حصے کے بجائے نچلے حصے میں مسح شروع ہوتا، اس سے بھی اسی بات کی تائید ہوتی ہے کہ مسح کی مشروعیت میں نچلے حصے کا کوئی دخل نہیں ہے، امام شافعی نے جس روایت سے استدلال کیا ہے، محدثین نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، لہذا فقہ حنفی کی جن

کتابوں میں باطن خف کے مسح کو مستحب قرار دیا گیا ہے، اُس کو مذہب کا قول نہیں کہا جاسکتا، زیادہ سے زیادہ اس کو بعض مشائخ کا قول کہہ سکتے ہیں۔

فائدہ:

جس حدیث کے بارے میں علامہ شامیؒ نے لکھا ہے کہ امام شافعیؒ نے اُس سے استدلال کیا ہے، وہ ترمذی شریف میں حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے خفین کے اوپر اور نیچے دونوں حصے پر مسح فرمایا۔

محدثین کی تصریح کے مطابق یہ حدیث معلول ہے، امام ترمذیؒ نے اس حدیث کو معلول قرار دیا ہے، امام ابو داؤدؒ نے اس کو منقطع قرار دیا ہے، علامہ کشمیریؒ نے لکھا ہے کہ حضرت مغیرہؓ کی یہ روایت ساٹھ طریقوں سے منقول ہے؛ لیکن ترمذی کی حدیث باب کے علاوہ کسی بھی روایت میں اسفل خف پر مسح کرنے کا ذکر نہیں ہے۔ اعلیٰ السنن میں حضرت علامہ عثمانیؒ نے ترمذی کی بیان کردہ وجہ علت سے اگرچہ اختلاف کیا ہے؛ لیکن امام ابو داؤد کے قول سے اتفاق کیا ہے اور اگر کسی درجہ میں اس حدیث کو قابل استدلال مان بھی لیا جائے، تب بھی یہ کہا جائے گا کہ اصل میں آپ ﷺ نے صرف ظاہری حصے پر مسح فرمایا تھا؛ لیکن موزوں کی خنقی کی وجہ سے اسفل خف کو پکڑا تھا، جس کو راوی نے مسح علی الاسفل سے تعبیر کر دیا یا اسفل مسح میں مسح کو لغوی معنی پر محمول کرتے ہوئے یہ کہا جائے گا کہ آپ ﷺ نے نچلے حصے کے گرد و غبار کو صاف فرمایا تھا۔ لہذا صحیح قول یہی ہے کہ خفین کے نچلے حصے پر مسح مشروع ہی نہیں ہے، نہ مسنون ہے اور نہ مستحب، احناف کا اصل مذہب یہی ہے، اسی وجہ سے احناف کا تعامل بھی یہی چلا آرہا ہے۔

بعض فقہاء نے نچلے حصے پر مسح کے استحباب پر استدلال میں مسح رأس کے حکم کو پیش کیا ہے؛ لیکن علامہ ابن مازہؒ نے الویظ البرحانی میں اس کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ مسح علی الخفین کو مسح رأس پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے، دونوں کے حکم میں فرق ہے، مسح رأس میں پورا مسح کا محل ہے، کسی بھی حصے میں بقدر فرض مسح کیا جاسکتا

ہے؛ لیکن مسح علی الخفین میں صرف نچلے حصے پر مسح کرنا بالاجماع ناکافی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ باطن خف سرے سے مسح کا محل ہی نہیں ہے۔

(الترمذی، باب المسح علی الخفین أعلاه وأسفله، رقم: ۹۷۰) (ابو داؤد، رقم: ۱۶۵۰، باب کیف المسح) قال العسقلانی رواہ أبو داؤد یاسناد حسن (بلوغ المرام: ۲۰/۱، ط: دار أطلس للنشر والتوزیع، المملكة العربية السعودية) (العرف الشذی: ۱۳۰/۱، باب ماجاء فی المسح علی الخفین: أعلاه وأسفله، ط: دار إحياء التراث العربی، بیروت) (إعلاء السنن: ۱/۳۳۳، باب طريقة المسح علی الخفین، ط: إدارة القرآن والعلوم الاسلامیة کراچی، اشرفیہ دیوبند) (معارف السنن: ۱/۳۳۳، باب فی المسح علی الخفین أعلاه وأسفله، ط: بیچ ایم سعید کمپنی، کراچی) (المحیط البرهانی: ۱/۱۶۹، ط: دار الکتب العلمیة، بیروت)

دسویں شرط:

قدم کے اوپری حصہ میں مقدار فرض کا باقی رہنا

موزوں پر مسح صحیح ہونے کی یہ بھی شرط ہے کہ ہاتھ کی چھوٹی تین انگلیوں کے بقدر قدم کا اوپری حصہ باقی ہو، لہذا اگر کسی شخص کا پیر اتنا کٹ گیا کہ ہاتھ کی چھوٹی تین انگلیوں کے بقدر بھی پیر کا اوپری حصہ باقی نہیں بچا، اگرچہ ایڑی کا حصہ باقی ہو، تو اس کے لیے اتنے کم حصے پر موزے پہن کر مسح کرنا جائز نہیں ہے۔

قال الحصکفی: ولو قُطِعَ قَدَمُهُ، إِنْ بَقِيَ مِنْ ظَهْرِهِ قَدْرُ الْفَرْضِ، مَسَحَ وَلَا غَسَلَ كَمَنْ قُطِعَ مِنْ كَعْبِهِ. قال ابن عابدين: (قوله: من ظهره) أي: القدم، وقُدِّدَ به؛ لأنه محلُّ المسح، فلا اعتبارَ بما يبقی من العقب، "ط". (قوله: ولا غَسَلَ) أي: غَسَلَ المقطوعة والصَّحِيحة أيضاً؛ لِثَلَاثِ زَمِ الْجَمْعِ بَيْنَ الْغَسْلِ وَالْمَسْحِ. (قوله: من كعبه) أي: من المِفْصَلِ لوجوب غَسْلِهِ، كما في المنية، فيغسل الزَّجَلَ الأخرى، ولا يمسح. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۷۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۸، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۲۰۷، ط: فرلور، دمشق)

گیارہویں شرط:

موزوں کا اتنا پچھا ہونا کہ جو مسح کے لیے مانع ہے۔



چوتھا باب

موزوں کی قسمیں: تعریف اور حکم

موزوں کی قسمیں:

موزوں کی کل تین قسمیں ہیں:

(۱) خف (۲) جورب (۳) جرموق

ہر قسم کی تعریف اور اس کا حکم بیان کیا جاتا ہے۔

خف کی تحقیق

عربی زبان میں خف کے معنی چمڑے کے موزہ کے آتے ہیں اور اصطلاح شرع میں خف اس چیز کو کہتے ہیں جو چمڑے یا چمڑے جیسی چیز سے بنائی جائے جو ٹخنوں تک یا پنڈلی تک پیروں کو ڈھانک لے اور پاؤں سے متصل ہو اور اس میں پانی نہ چھن سکے۔ تشبیہ کا صیغہ اس لیے بولا جاتا ہے کہ بلا عذر صرف ایک موزے پر مسح جائز نہیں ہے۔

وجہ تسمیہ

موزہ کو خف اس لیے کہا جاتا ہے کہ اس میں مسح کرنے والے کے لیے خفت یعنی ہلکا پن ہے، پیر دھونے کے مقابلے میں مسح کرنا آسان ہے۔

قال ابن نجيم: والخف في الشرع اسم للمُتَّخَذ من الجلد الشَّاتِر للكعبين فصاعداً، وما ألحق به، وسُمِّي الخف خفاً من الخفة؛ لأن الحكم خف به من الغسل إلى المسح.

(البحر الرائق: ۱/۴۳، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۱/۲۸۷، ط: زكريا، ديوبند)

قال الحصكفي: والخف شرعاً: الشَّاتِر للكعبين فأكثر من جلد ونحوه. قال ابن عابدين: وَوُثِّقَ الْخَفُّ؛ لَأَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى خَفٍ وَاحِدٍ بَلَا عِلْر. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۶۰، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۴۳۶، ۴۳۳، ط: عذر.)

زکریا، دیوبند، ۱۷۲/۱، ۱۷۳، ط: فرلور، دمشق)

جورب کی تعریف

چمڑے کے موزوں کو عربی میں خف کہتے ہیں اور جو موزے چمڑے کے علاوہ دیگر چیزوں کے ہوتے ہیں، اُن کو جورب کہتے ہیں، یہ فارسی لفظ ہے، اس کی اصل گورپا (پاؤں کی قبر) ہے۔

جرموق کی تعریف

جرموق ایسے موزے کو کہتے ہیں، جو خفین کے اوپر پہنا جاتا ہے، تاکہ خفین کی مٹی، گرد وغیرہ سے حفاظت رہے، اس کو عربی میں موق بھی کہتے ہیں، جرموق چمڑے اور کپڑے دونوں طرح کا ہوتا ہے؛ البتہ مشہور قول کے مطابق جرموق چمڑے کا ہوتا ہے۔

قال ابن عابدین: (قوله: أو جرموقيه) بضم الجيم: جلد يلبس فوق الخف لحفظه من الطين وغيره على المشهور، فہستانی، ويُقال له الموق، وليس غيره كما أفاده في البحر. (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۶۸، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۳۵۰، ط: زکریا، دیوبند، ۱۹۵/۲، ط: فرلور، دمشق)

قال الحلبي: الجر موق: ما يلبس فوق الخف وقاية له، وقد يكون من الجلد، ومن الكرباس، ومن غيرهما.

(غنية المستعملي، ص: ۹۷، ط: دار الكتاب، دیوبند)

جورب کی قسمیں

جورب کی بنیادی دو قسمیں ہیں:

(۱) خفین (ویز، موٹا) (۲) رقیق (پتلا، باریک)

وہ موزہ ہے جس میں تین شرطیں ایک ساتھ پائی جائیں، خواہ وہ اونی ہو یا سوتی۔
(۱) اتنا مونا ہو کہ پانی چھن کر اندر نہ جائے۔

(۲) اپنی ضخامت کی وجہ سے پنڈلی پر کسی چیز سے باندھے بغیر رک جائے اور
آج کل جو سوتی، اونی اور نائیون کے موزے عام طور پر استعمال ہوتے ہیں، اُن کے
اندر ربر ہوتی ہے، جس کے ذریعے موزہ رکارتا ہے، یہ رکنا مراد نہیں ہے۔
(۳) اُن کو پہن کر ایک فرسخ یعنی: تین میل شرعی تقریباً ساڑھے پانچ کلومیٹر چلنا
ممکن ہو۔

قال الحلبي: قال في المغرب: شَفَّ الثوب إذا رَقَّ، حتى رأيت ما وراءه،
من باب ضَرَبَ، ومنه إذا كانا تختين لا يَشْفَان، ونفي الشُّفوف تأكيد للثَّخانة،
وأما "يَنْشِفَان" فخطأ انتهى، قيل: أي: خطأ في هذا الموضع، وليس بخطأ
مطلقاً؛ فإنه يقال: نَشَفَ الماء بالثوب يَنْشِفُهُ من باب ضَرَبَ أي: جَفَفَهُ؛ لكن في
فتاوى قاضِيخان ذَكَرَ كِلَا اللَّفْظَيْنِ "يَشِفُ" و"يَنْشِفُ" ثم قال: معنى قوله:
لا يَشْفَان أي: لا يجاوز الماء إلى القدم، ومعنى قوله: لا يَنْشِفَان أي: لا يَنْشِفُ
الجورب الماء إلى نفسه كالأديم والصرم انتهى، فجعل معنى الشَّفِّ نفوذ الماء
إلى القدم، ومعنى النَّشْفِ جَذْبُ الجورب الماء إلى نفسه، فحينئذ كِلَا
المعنيين صحيح قريب من الآخر؛ فإن الجورب إذا كان بحيث لا يجاوز الماء
منه إلى القدم، فهو بمنزلة الأديم والصرم في عدم جذب الماء إلى نفسه إلا بعد
لُبْسٍ وذلك بخلاف الرقيق؛ فإنه يَجْذِبُ الماء وَيَنْقُذُهُ إلى الرِّجْلِ في الحال.
وحدَّ الجورب التَّخِينُ أَنْ يَسْتَمْسِكَ أي: يَتَبَثَّ وَلَا يَنْسَدِلُ عَلَى السَّاقِ مِنْ
غَيْرِ أَنْ يَشُدَّهُ بِشَيْءٍ، هَكَذَا فَسَّرُوهُ كُلَّهُمْ، وَيَبْغِي أَنْ يَقَيَّدَ بِمَا إِذَا لَمْ يَكُنْ حَقِيقاً؛
فإِنَّا نَشَاهِدُ مَا يَكُونُ فِيهِ ضَيْقٌ، يَسْتَمْسِكُ عَلَى السَّاقِ مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ وَلَوْ كَانَ مِنْ

الکریاس۔ والحدُّ بعدم جذب الماء كما في الأديم على ما فهم من كلام قاضیخان اقرب وبما تضمنته وجه الدلیل - وهو ما يمكن فيه متابعة المشي - أصوب، قال نجم الدين الزاهدي: فإن كان ثخيناً يمشي معه فرسخاً، فصاعداً كجوارب أهل مرو، فعلى الخلاف انتهى، وفي الخلاصة: إن كان الجوزب من الشعر، فالصحيح أنه لو كان ضلماً مستمسكاً، يمشي معه فرسخاً أو فراسخاً على هذا الخلاف انتهى. فهذا هو الذي ينبغي أن يقول عليه.

(غية المستملی، ص: ۱۰۵، ۱۰۶، ط: دار الكتاب، دیوبند)

قال ابن نجيم: والثخين أن يقوم على الساق من غير شد، ولا يسقط، ولا يشف. قال ابن عابدين: (قوله: والثخين أن يقوم على الساق إلخ) الذي استصوبه العلامة الحلبي حذره بما تضمنه وجه الدلیل، وهو ما يمكن فيه متابعة المشي وقواه بكلام الزاهدي. (البحر الرائق مع منحة الخالق: ۱/ ۳۱، ط: زكريا، دیوبند، ۱/ ۱۹۲، ط: دار الكتاب الإسلامي)

رقيق

اگر مذکورہ تینوں شرطیں بیک وقت نہ پائی جائیں، تو ایسے موزوں کو رقیق کہتے ہیں۔

ثخين اور رقيق کی قسمیں

ثخين اور رقيق میں سے ہر ایک کی تین تین قسمیں ہیں:

سادہ

منعل

مجلد

مجلد

وہ موزہ ہے جس کے اوپر نیچے مکمل چمڑا چڑھا دیا گیا ہو۔

قال المطري: جوب مجلد: وضع الجلد على أعلاه وأسفله.

(المغرب، مادة: الجیم مع اللام)

الجورب المجلد: وهو الذي وضع الجلد على أعلاه وأسفله، هكذا في

الكافي. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۲، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۵، ط: اتحاد/ زكريا، ديوبند)
منعلظاہر الروایہ کے مطابق منعل ایسے موزے کو کہتے ہیں جس کی صرف تلے
پر چمڑا چڑھا دیا گیا ہو۔قال المطرزي: (وجورب منعل) ومنعل: وهو الذي وضع على أسفله
جلدة كالتعل للقدم. (المغرب، مادة: النون مع العين) وقال الحلبي: فجلدين أي:
استوعب الجلد ما يستر القدم إلى الكعب، أو فتغلين، أي: يجعل الجلد على ما
يلي الأرض منهما خاصة، كالتعل للرجل.

(غنية المستملی، ص: ۱۰۵، ط: دار الفكر، بيروت)

والمُنْعَل: وهو الذي وضع الجلد على أسفله كالتعل للقدم، هكذا في
السراج الوهاج.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۲، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۵، ط: اتحاد/ زكريا، ديوبند)

قال ابن عابدين: (قوله: ما يجعل على أسفله جلدة) أي: كالتعل للقدم،
وهذا ظاهر الزواية. (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۷۰، ط: دار الفكر، بيروت،
۱/۴۵۲، ط: زكريا، ديوبند، ۲/۲۰۰، ط: رفوف، دمشق)

فائدہ:

عام طور پر کتابوں میں منعل کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ ایسا موزہ جس کے
صرف تلے پر چمڑا چڑھا دیا گیا ہو؛ لیکن بعض ملکوں میں ایسے موزے پہنے
جاتے ہیں جن پر تلے کے ساتھ ساتھ پنجے اور ایڑی پر بھی چمڑا چڑھا دیا جاتا
ہے، یہ موزے بھی منعل کے حکم میں ہیں۔

سادہ

ایسا موزہ جس پر بالکل چڑا نہ چڑھایا گیا ہو۔

پھر رقیق منعل کی دو قسمیں ہیں:

سوتی اور اونی

لہذا کل سات قسمیں ہوں گی:

(۱) جورب ٹخنیں مجلد (۲) جورب ٹخنیں منعل

(۳) جورب رقیق مجلد (۴) جورب ٹخنیں سادہ

(۵) جورب رقیق منعل سوتی (۶) جورب رقیق منعل اونی

(۷) جورب رقیق سادہ

پہلی تین قسموں کا شرعی حکم

پہلی تین قسمیں، یعنی: جورب ٹخنیں مجلد (ایسا موزہ جس میں شخانت کی تینوں شرطوں کے تحقق کے ساتھ اوپر نیچے مکمل چڑا چڑھا ہوا ہو) جورب ٹخنیں منعل (ایسا موزہ جس میں شخانت کی تینوں شرطوں کے تحقق کے ساتھ صرف نیچے چڑا لگا ہوا ہو) جورب رقیق مجلد (ایسا موزہ جس میں مکمل چڑا چڑھا ہوا ہو؛ لیکن اس میں شخانت کی کوئی ایک شرط نہ پائی جائے) ان تینوں قسموں پر بالاجماع مسح جائز ہے۔

قال الحصكفي: (أو جوربيه) ولو من غزل، أو شعر (الفتحين) بحيث يمشي فرسخاً، ويثبت على الشاق، ولا يزي مائحتيه، ولا يشق إلا أن ينفذ إلى الخفٍ قدر الفرض... (والمُنْعَلين) بسكون النون: ما جعل على أسفله جلدة (والمُجَلَّدين)... قال ابن عابدين: ما ذكره المصنف من جَوَازِهِ على المُجَلَّد والمُنْعَلِ مُتَّفَقٌ عليه عندنا.

أقول: بل هو (قال الرافعي: أي: حكم المسألة في ذاته، وإن كان مُخَالَفًا لما قال في حاشية صدر الشريعة) مأخوذ من كلام المصنف، وكذا من قول الكنز وغيره: (وعلى الجورب المُجَلَّد والمنقَل والثَّخِين) فإن مفاده أن المُجَلَّد لَا يَتَّقِيْدُ بِالْفَخَانَةِ.... وقال في شرح المنية أيضاً: (صَرَّحَ فِي الْخُلَاصَةِ بِجَوَازِ الْمَسْحِ عَلَى الْمُجَلَّدِ مِنَ الْكِرْيَاسِ) (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۳۶۹، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۳۵۱، ط: ذكرى، ديوبند، ۳/۱۹۶، ط: لفرور، دمشق)

قال ابن مازہ: وأما إذا كان ثخيناً منقلاً، وفي هذا الوجه يجوز المسح بلا خلاف. (المحيط البرهاني: ۱/۱۷۰، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال البابرتي: المسح على الجوربين على ثلاثة أوجه: في وجه يجوز بالاتفاق وهو ما إذا كانا ثخينين منقَلين (العناية: ۱/۱۵۶، ط: دار الفكر، بيروت)

وَيَمْسَحُ عَلَى الْجُورْبِ الْمُجَلَّدِ وَهُوَ الَّذِي وُضِعَ الْجِلْدُ عَلَى أَعْلَاهُ وَأَسْفَلِهِ، هَكَذَا فِي الْكَافِي.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۲، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۵، ط: اتحاد/كرى، ديوبند)

قال الكاساني: وأما المسح على الجوربين، فإن كانا مُجَلَّدَيْنِ، أو مُنْعَلَيْنِ، يُجْزِيهِ بِلَا خِلَافٍ عِنْدَ أَصْحَابِنَا.

(بدائع الصنائع: ۱/۱۰، ط: دار الكتب العلمية، بيروت، ۱/۸۳، ط: ذكرى، ديوبند)

چوتھی قسم کا شرعی حکم

چوتھی قسم، یعنی: جوربِ خفین سادہ (ایسا موزہ جس میں شخانت کی تینوں شرطیں پائی جائیں؛ لیکن اُس پر بالکل چھڑانہ چڑھا ہو) اس پر مسح کے سلسلے میں پہلے اختلاف تھا، صاحبین اور ائمہ ثلاثہ جائز کہتے تھے اور امام ابو حنیفہؒ ناجائز؛ مگر وفات سے تین دن یا سات دن پہلے امام اعظم ابو حنیفہؒ نے اپنے قول سے رجوع کر لیا تھا؛ اس

لیے اب اس پر بھی بالاجماع مسح جائز ہے۔

قال السرخسي: حُكِيَ أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - فِي مَرَضِهِ مَسَحَ عَلَى جَوْرِ بَيْهِ، ثُمَّ قَالَ لِقَوَّادِهِ: فَعَلْتُ مَا كُنْتُ أَمْنَعُ النَّاسَ عَنْهُ، فَاسْتَدَلُّوا بِهِ عَلَى زُجُوعِهِ. (المبسوط: ۱/ ۱۰۲، كتاب الصلاة، باب المسح على الخفين، ط: دار المعرفة، بيروت، المحيط البرهاني: ۱/ ۱۷۰، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال العيني: م: (وعنه) ش: أي وعن أبي حنيفة م: (أنه رَجَعَ إلى قولهما) ش: أي: قول أبي يوسف ومحمد - رحمهما الله - وهو أنه مَسَحَ عَلَى جَوْرِ بَيْهِ فِي مَرَضِهِ، ثُمَّ قَالَ لِأَصْحَابِهِ: فَعَلْتُ مَا كُنْتُ أَمْنَعُ النَّاسَ عَنْهُ، فَاسْتَدَلُّوا بِهِ عَلَى زُجُوعِهِ إِلَى قَوْلِهِمْ، وَقَدْ صَرَّحَ بَعْضُهُمْ أَنَّهُ رَجَعَ إِلَى قَوْلِهِمَا قَبْلَ مَوْتِهِ بِسَبْعَةِ أَيَّامٍ، وَفِي "فَتَاوَى الْكَرْخِيِّ": ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ. (النهاية: ۱/ ۶۱۱، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

پانچویں قسم کا شرعی حکم

پانچویں قسم، یعنی: جوب رقیق منعل سوتی (ایسا سوتی موزہ، جس میں شخانت کی شریٹیں نہ پائی جائیں اور اس کے نچلے حصے پر چڑا چڑھا ہوا ہو) متقدمین کی کتابوں میں اس کا حکم صراحتاً مذکور نہیں ہے، بعض کتابوں سے دلالت اس پر مسح کا عدم جواز ثابت ہوتا ہے؛ البتہ متاخرین احناف کے نزدیک بالاتفاق مسح ناجائز ہے۔

قال الحلبي: قد ذكر نجم الدين الزاهد عن شمس الأئمة الحلواني أن الجوارب خمسة أنواع من المرغزي، والغزل، والشعر، والجلد الرقيق، والكرباس. وأما الخماس، فلا يجوز المسح عليه كيفما كان انتهى، ونحوه في التاتارخانية عنه. قال الحلبي: الكرباس - بالكسر - اسم للثوب من القطن الأبيض، قاله في القاموس، قال: وهو مغرب فارسية بالفتح؛ ولكن يلحق به كل ما كان من نوع الخيط كالكتان، والإبريشم، ونحوهما بخلاف ما هو من

الضّوف. (غنية المستملی، ص: ۱۰۶، ط: دار الکتاب، دیوبند)

قال ابن عابدین: والکرباس ما نسیج من مغزول القطن. (منحة الخالق علی

البحر الرائق: ۱/۱۹۲، ط: دار الکتاب الاسلامی، ۱/۳۱۸، ط: زکریا، دیوبند)

چھٹی قسم کا شرعی حکم

چھٹی قسم، یعنی: جورب رقیق منعل او نی (ایسا او نی موزہ، جس میں ضخانت کی شرطیں نہ پائی جائیں؛ البتہ وہ کچھ دبیز ہو، بہت باریک نہ ہو اور اُس کے نچلے حصے پر چمڑا چڑھا ہوا ہو) اکثر فقہائے احناف کے نزدیک اس پر مسح صحیح نہیں ہے۔

جورب رقیق او نی منعل کے بارے میں

حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ کی تحقیق

حضرت مفتی شفیع صاحبؒ نے جورب رقیق منعل او نی سے متعلق فقہائے احناف کے اقوال کا جائزہ پیش کرنے کے بعد دلائل کی روشنی میں راجح قول کو تفصیل سے واضح کیا ہے، مناسب معلوم ہوتا کہ حضرت مفتی صاحب کی بحث کا خلاصہ ان ہی کی تحریر میں یہاں منسلک کر دیا جائے، تاکہ متن میں بیان کردہ راجح قول کو مکمل بصیرت کے ساتھ سمجھا جاسکے۔

حضرت مفتی شفیع صاحبؒ لکھتے ہیں:

”رقیق منعل کے متعلق متقدمین حنفیہ کے کلمات یا سکت ہیں یا عدم جواز کے قائل اور متاخرین حنفیہ بھی اس پر متفق ہیں کہ معمولی سوتی جرابوں کو منعل کر لیا جائے، تو وہ مسح کے لیے کافی نہیں، صرف وہ او نی جرابیں متاخرین میں زیر بحث و اختلاف ہیں، جو دبیز اور مضبوط ہوں؛ مگر تخمین کی حد میں داخل نہ ہوں، جب ان

کو منحل کر لیا جائے، یعنی: تلے پر یا تلے اور بیچے و ایڑی پر چڑا لگایا جائے، باقی قدم پر چڑا نہ ہو، اس پر مسح کو بعض حضرات جائز فرماتے ہیں، بعض ناجائز۔

زیادہ تر مشائخ متاخرین اس پر بھی عدم جواز ہی کے قائل ہیں، جواز کی تصریح صرف شارح منیہ (علامہ حلبی) علامہ شامی اور شیخ عبدالغنی نابلسی سے منقول ہے اور وہ بھی اس کو خلاف تقویٰ قرار دیتے ہیں، اُن کے مقابلے میں صاحب الدر المختار نے مستقل رسالہ عدم جواز پر لکھا ہے اور خود شامی نے اس قول کی تائید متعدد مشائخ سے نقل کی ہے اور انہی چلی کی تصریح عدم جواز پر ذکر فرمائی ہے، ان کے علاوہ صاحب بدائع، صاحب خلاصہ، صاحب بحر، عالمگیری، طحطاوی، مراقی الفلاح سب عدم جواز پر متفق ہیں۔

اس اختلاف کے ساتھ جب اصول پر نظر کی جائے، تو واضح ہوتا ہے کہ اصل فریضہ پاؤں دھونا ہے، جو نص قرآنی سے ثابت ہے، خفین پہننے کی صورت میں احادیث متواترہ سے ثابت ہو گیا کہ مسح بھی کافی ہے، اب اس حکم کو خفین سے متجاوز کر کے جرابوں میں جاری کرنا بھی اس شرط کے ساتھ ہونا چاہیے کہ اُن جرابوں کا بحکم خفین ہونا اور تمام شرائط خفین کا ان میں متحقق ہونا یقینی طور پر ثابت ہو جائے اور جس جراب میں شک رہے کہ وہ بحکم خفین ہے یا نہیں اور شرائط خفین اس میں متحقق ہیں یا نہیں، اس پر مسح کی اجازت نہ دی جائے بقاعدہ الیقین لایزول بالشک۔

اور اسی احتیاط کی بناء پر حضرت امام مالکؒ اور امام شافعیؒ نے مٹھن جرابوں پر بھی جواز مسح کے لیے پورا مجملہ ہونا شرط قرار دیا ہے، منحل کو بھی کافی نہیں سمجھا اور امام اعظمؒ کے اصل مذہب میں روایت حسن بھی یہی ہے کہ مٹھن کو جب تک پورا مجملہ کعبین تک نہ کیا جائے، اس وقت تک مسح جائز نہیں؛ البتہ ظاہر الروایہ میں مٹھن منحل کو کافی قرار دیا ہے۔

”امام حصصؒ نے احکام القرآن میں اسی اصول پر کلام کا مدار رکھا ہے۔

قال الحصص: واختلف في المسح على الجواربين، فلم يجزه أبو حنيفة

وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَا مُجَلَّدَيْنِ. وَخَكِّي الطَّحَاوِيُّ عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ لَا يَمَسُخُ وَإِنْ كَانَا مُجَلَّدَيْنِ. وَخَكِّي بَعْضُ أَصْحَابِ مَالِكٍ عَنْهُ أَنَّهُ لَا يَمَسُخُ إِلَّا أَنْ يَكُونَا مُجَلَّدَيْنِ كَالْخَفَيْنِ. وَقَالَ الثَّوْرِيُّ وَأَبُو يَوْسُفَ وَمُحَمَّدٌ وَالْحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ: "يَمَسُخُ إِذَا كَانَا ثَلَاثَيْنِ وَإِنْ لَمْ يَكُونَا مُجَلَّدَيْنِ". وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّهُ قَدْ ثَبَتَ أَنَّ مَرَادَ الْآيَةِ الْقَسْلَ عَلَى مَا قَدِمْنَا، فَلَوْ لَمْ تَرِدِ الْآثَارُ الْمُتَوَاتِرَةُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ فِي الْمَسْحِ عَلَى الْخَفَيْنِ، لَمَا أَجَزْنَا الْمَسْحَ، فَلَمَّا وَرَدَتِ الْآثَارُ الضَّخَاخُ، وَاحْتَجْنَا إِلَى اسْتِعْمَالِهَا مَعَ الْآيَةِ اسْتَعْمَلْنَا مَا مَقَّهَا عَلَى مَوَافَقَةِ الْآيَةِ فِي احْتِمَالِهَا لِلْمَسْحِ، وَتَرَكْنَا الْبَاقِيَ عَلَى مَقْتَضَى الْآيَةِ وَمُرَادِهَا، وَلَمَّا لَمْ تَرِدِ الْآثَارُ فِي جَوَازِ الْمَسْحِ عَلَى الْجُورِبَيْنِ فِي وَزْنٍ وَزَوْدِهَا فِي الْمَسْحِ عَلَى الْخَفَيْنِ، بَقِيَْنَا حُكْمَ الْقَسْلِ عَلَى مُرَادِ الْآيَةِ وَلَمْ نَنْقُلْهُ عَنْهُ. (أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لِلْمُحَضَّصِ: ۲/۳۴۰، الْمَالِدِيُّ ط: دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ بِيْرُوت)

حضرت مفتی شفیع صاحب فرماتے ہیں: اس لیے خیال احقر کا یہ ہے کہ اس قسم کی جرابوں پر مسح کی اجازت نہ دی جائے۔ (جواہر الفقہ: ۲/۳۴۰ تا ۳۴۱، رسالہ: نیل المآرب فی المسح علی الجوارب، ط: زکریا، دیوبند)

تحقیق شامی

علامہ شامیؒ نے اگرچہ جورب رقیق منعل اونٹنی کے بارے میں صریحاً حکم نہیں بیان کیا ہے؛ لیکن خفین کے علاوہ کچھ دوسرے قسم کے موزوں کا حکم بیان کیا ہے، جس میں ایک قسم ایسی بھی ذکر کی ہے، جو جورب رقیق منعل کے مشابہ ہے، یعنی: قلیشین، جس کو خف حنفی بھی کہا جاتا ہے۔ اس موزے کے بارے میں علامہ شامیؒ نے تفصیلی بحث کی ہے، جس کے خلاصہ سے پہلے چند اصطلاحی الفاظ کی تشریح ملاحظہ فرمائیں۔

جاروق

یہ اصل میں فارسی لفظ ہے، اصل جاروخ یا جاروغ ہے، اس کا معرب جاروق ہے، ایسا

موزہ جس میں قدم کا کچھ حصہ اوپر سے کھلا رہتا ہے، ملک شام میں یہ موزہ پہنا جاتا تھا۔
الجاروخ: کلمۃ مغربیہ، وأصلها في الفارسية: جاروق، جاروخ، جاروغ،
جاروق، وهي تعني في الفارسية: نوع من الأحذية ذات الساق.

(المعجم العربي لأسماء الملابس، مادة: ج)

لفافہ

جاروق موزے میں قدم کا جو حصہ اوپر سے کھلا رہتا تھا، اس کھلے ہوئے حصے پر کپڑا
لگا کر قدم کو چھپا لیا جاتا تھا، اس کپڑے کو لفافہ کہتے ہیں۔ اسی کو علامہ شامیؒ نے
جاروق مستور باللفافہ سے تعبیر کیا ہے۔

قلشین / خف حنفی

ایسا موزہ جس کے تلے اور پیچے اور ایڑی پر چمڑا چڑھایا گیا ہو، باقی حصہ سادہ رقیق ہو۔
علامہ شامیؒ نے جاروق مستور باللفافہ پر مسح کے جواز اور عدم جواز میں علمائے بخارا
اور سمرقند کا اختلاف نقل کیا ہے کہ مشائخ سمرقند جائز قرار دیتے ہیں اور مشائخ بخارا
نا جائز، پھر اسی مختلف فیہ جاروق مستور باللفافہ پر قیاس کرتے ہوئے قلشین اور
خف حنفی کو جاروق مستور باللفافہ کی طرح مختلف فیہ قرار دیا ہے اور اس میں علامہ
حصکفی اور شیخ عبدالغنی تالیسی کا اختلاف اور جانبین سے اس مسئلے میں مناظرانہ
رسائل لکھنے کا ذکر کیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ علامہ حصکفیؒ ایسے منعل پر جو کہ
شخصین نہ ہو، مسح کو ناجائز کہتے ہیں اور شیخ عبدالغنی تالیسیؒ جائز کہتے ہیں، پھر یہ ذکر
کیا ہے کہ بعد کے مشائخ و علماء میں سے کسی نے سمرقندیین کا قول اختیار کیا ہے اور
کسی نے بخاریین کے قول کو اور خود اپنی رائے مشائخ سمرقند کے موافق ذکر کی
ہے، جو بعینہ علامہ حلبی کی رائے ہے، پھر آخر میں علامہ حلبی کے مثل یہ بھی لکھا ہے
کہ احتیاط اور تقویٰ اسی میں ہے کہ جب تک تمام قدم پر چمڑا نہ چڑھا ہو، مسح نہ کیا
جائے۔ (رد المحتار مع الدر المختار ۱۰/۲۶۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۴۳۷،

ط: زکریا، دیوبند، ۲/۱۷۵، ط: فرفور، دمشق)

جورب رقیق منعل متعلق ایک مدلل مفصل فتویٰ

امداد الاحکام میں جورب رقیق منعل کے بارے میں ایک مفصل فتویٰ موجود ہے، اس فتوے میں مطلق رقیق منعل کا حکم لکھا گیا ہے، اونی اور سوتی کے حکم میں فرق نہیں کیا گیا ہے اور مضبوط دلائل کے ساتھ مطلق رقیق منعل پر مسح کو ناجائز ثابت کیا گیا ہے، یہ فتویٰ بھی بہت اہمیت کا حامل ہے، اس لیے اُس کو بعینہ یہاں منسلک کیا جاتا ہے۔

سوال: یہاں ایک شخص ہے اس نے کپڑے کی جراب پر جو معمولی ڈھائی تین آنے کی ہوگی چمڑے کا پائتا بہی لیا، بلکہ چند ٹانگے لگا لیے ہیں، پائتا بہ بالکل کپڑے کا سا ہے نہ اونچی ایرڑی ہے نہ انگلیوں کی طرف سے کچھ زیادہ ہے، اب وہ خفین کی طرح اس پر مسح کرتے ہیں کیا یہ مسح جائز ہے اور منعل جو آتا ہے اس کی یہی صورت ہے مجھے دراصل منعل کی صورت میں تردد ہے۔

الجواب: منعل کی صورت تو یہی ہے کیوں کہ صرف اسفل پر چمڑہ ہونے کی تصریح معتبرات میں موجود ہے؛ مگر جورب کر باس کا منعل ہونا مسح کے لیے کافی نہیں ہے اس واسطے جورب مذکور فی السؤال پر مسح بالکل جائز نہیں، جو کہ تفصیل ذیل سے ظاہر ہے اور تفصیل یہ ہے کہ جورب کی چار قسمیں ہیں۔

دوم: صفیق غیر منعل

اول: صفیق منعل

چهارم: رقیق غیر منعل

سوم: رقیق منعل

قسم اول پر بالاتفاق مسح جائز ہے اور دوم پر جواز مسح میں اختلاف ہے کہ امام صاحبؒ کے نزدیک جائز نہیں اور صاحبینؒ جائز کہتے ہیں، اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے، جیسا کہ ہدایہ، شرح وقایہ وغیرہ کتب کثیرہ میں موجود ہے اور امام صاحبؒ نے مرض وفات میں وفات سے تین روز یا سات روز قبل جوربین شخصین

پر مسح کیا اور فرمایا **فَعَلْتُ مَا كُنْتُ مَنَعْتُ عَنْهُ**۔ اس کلام سے رجوع پر استدلال کیا جاتا ہے اور ظاہر یہی ہے کہ احتمال یہ بھی ہے کہ بضرورت مذہب غیر پر عمل کر لیا ہو مگر فتویٰ کے لیے رجوع کا ثابت کرنا ضروری نہیں بلکہ اہل ترجیح قوتِ دلیل وغیرہ کی بناء پر بھی فتویٰ دے سکتے ہیں اور قسم سوم کا حکم عنقریب آتا ہے اور قسم چہارم پر کسی کے نزدیک مسح جائز نہیں۔ یہ تفصیل بعض کتب فقہ میں تو مصرح ہے اور بعض سے مفہوم ہوتی ہے، اس کے خلاف نہ کسی کتاب میں تصریح ہے نہ احتمال، چنانچہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: **وَإِنْ مَسَحَ عَلَى الْجَوْرَيْنِ، فَهُوَ عَلَى وَجْهِهِ أَنْ كَانَ رَقِيقَيْنِ غَيْرِ مُنْعَلَيْنِ، لَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا فِي قَوْلِهِمْ، وَإِنْ كَانَ ثَخْنَيْنِ مُنْعَلَيْنِ جَازَ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا فِي قَوْلِهِمْ، وَإِنْ كَانَ ثَخْنَيْنِ غَيْرِ مُنْعَلَيْنِ، لَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَفِي قَوْلِ صَاحِبِيهِ يَجُوزُ، وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ رَجَعَ إِلَى قَوْلِهِمَا، وَكَذَا فِي الْعُنَايَةِ شَرْحِ الْهِدَايَةِ وَالْبَحْرِ الرَّائِقِ وَخُلَاصَةِ الْفَتَاوَى وَغَيْرِهِ وَأَيْضًا هُوَ الْمَفْهُومُ مِنْ مَخْتَصَرِ الْقُدُورِيِّ وَالْكَنْزِ وَغَيْرِهِمَا..... مِنَ الْمَتُونِ الْمَعْتَبَرَةِ**۔

اب قسم سوم یعنی رقیق منعل باقی رہی اور سوال اسی کے متعلق ہے، سو اس کی تحقیق یہ ہے کہ قدوری و کنز و ملتقى البحر و تنویر الابصار کی عبارت سے بظاہر جواز مسح معلوم ہوتا ہے کیوں کہ انھوں نے اپنی عبارت (وصح علی الجرموق والجورب المجلد والمنعل والشخن ونحوه هذه العبارة) میں منعل اور ثخنین کو ایک دوسرے پر عطف کیا ہے جس کا مقتضایہ ہے کہ منعل پر ہر حال میں مسح جائز ہو خواہ وہ ثخنین ہو یا نہ ہو، مگر وقایہ اور نور الایضاح سے اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے، کیوں کہ وقایہ کی عبارت یہ ہے: **”أَوْ جُورِيهِ الثَّخْنَيْنِ مُنْعَلَيْنِ أَوْ مَجْلَدَيْنِ“** اس سے صاف ظاہر ہے

کہ امام صاحب کے نزدیک مخفین ہونے کے بعد منعل ہونا شرط ہے اور بدون مخفانہ کے منعل ہونا کافی نہیں جیسا کہ محشی چلی نے نہایت بسط کے ساتھ اس کو بیان فرمایا ہے اور اخیر میں لکھا ہے: والذی تلخص عندي بعد هذه المباحث أن الجورب والرقیق الذی لایجوز علیہ المسح إجماعاً إذا جلد أسفله فقط أومع موضع أصابع الرجل بحيث يكون محل الفرض الذی هو ظهر القدم خالیاً بالکلیة لایجوز علیہ المسح قطعاً؛ لأنه لاریة إن نشأ الاختلاف بینہ وبين صاحبه اكتفائهما بمجرد الثخانة والاستمساک علی الساق وعدم اكتفائه به قائلاً بأنه لایکفی فی جواز المسح ما ذکر بل لابد معه من أمرزائد علیہ وهو المنعل أو المجلد لیتمكن به علی المشی حتی يكون الجورب باجتماع هذه الأمور فیہ فی معنی الخف وإذا انتفى شئ منهما خرج عن كونه فی معناه لان إلحاق الشئ بالشئ إنما یتاتی إذا كان فی معناه من کل وجه وله مؤیدات كثيرة لایحتمل هذا المختصر إیرادها فتأمل ۱ھ

اور تحریر مختار میں ہے: فی حاشیة عبدالحلیم ما یفید اشتراط الثخانة فی المنعلین لا فی المجلدین الخ اور نور الایضاح کی عبارت یہ ہے: صح المسح علی الخفین فی الحدث الأصغر للرجال وللنساء لوکانا من ثخین غیر الجلد سواء كان لهما نعل من جلد أو لا ۱ھ۔ اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ مخفین ہونا منعل کے لیے بھی شرط ہے اور تنویر الابصار نے خف پر جواز مسح کے جو شرط ثلاثہ لکھے ہیں ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ رقیق منعل پر مسح کافی نہیں کیوں کہ شرط ثالث یعنی وكونه مما یمکن متابعة المشی فیہ (ای من غیر لبس المداس فوقه، شامی)

اور شرط اول یعنی کونہ سائر القدم مع الکعب اس میں موجود نہیں یہ گفتگو تو متون متداولہ کے متعلق تھی، جس کا حاصل یہ ہوا کہ اس قسم کا حکم مصرح کسی متن میں نہیں ہے، مگر بعض سے بوجہ اطلاق کے جواز مفہوم ہوتا ہے اور بعض سے بوجہ تقييد کے عدم جواز اس لیے شروح فتاویٰ کی طرف مراجعت لایہدی ہے سو شروح فتاویٰ سے یہی واضح ہوتا ہے کہ رقیق منعل پر مسح جائز نہیں ہے کیوں کہ خلاصۃ الفتاویٰ میں جو رب منعل کی تفسیر میں شخونہ کی قید لگائی ہے ونصہ هذا: وتفسير الجورب المنعل أن يكون الجورب المنعل كجورب الصبيان الذين يمشون عليهما في ثخونة الجورب وغلظ النعل يجوز المسح عليه اهـ۔

علاوہ ازیں خلاصہ میں ہی تصریح ہے کہ جورب کر باس اگر منعل ہوں تب بھی ان پر مسح جائز نہیں جس کی وجہ بجز رقیق ہونے کے اور کچھ نہیں کہا قال وأجمعوا أنه لو كان منعلًا أو مبطنًا يجوز المسح عليه ولو كان من الكرباس لا يجوز المسح عليه اهـ۔ اسی واسطے طحطاوی نے شرح مراق الفلاح میں لکھا ہے: تحت (قوله أو كرباس) فظاهر كلام الحلبي علي الحلواني والخلاصة أنه لا يصح المسح عليه إلا إذا كان مجلدًا فليراجع اهـ قلت يندفع الاشكال بما سنحّر علي قول الحلواني اور علامہ ابن ہمام فتح القدیر میں لکھتے ہیں: لاشك أن المسح على الخف على خلاف القياس، فلا يصلح إلحاق غيره به إلا إذا كان بطريق الدلالة، وهو أن يكون في معناه، ومعناه السائر لمحل الفرض الذي هو بصدد متابعة المشي فيه في السفر وغيره۔ (ص: ۱۳۹، ج: ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ رقیق منعل کافی نہیں؛ کیونکہ وہ سائر محل فرض نہیں، نیز رد المحتار میں شرح منیہ سے نقل کیا ہے:

أَنْ مَا يَعْمَلُ مِنَ الْجَوْحِ يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِ لَوْ كَانَ ثَخِينًا بَحِثْ يُمَكِّنُ أَنْ يَمْشِيَ مَعَهُ فَرَسُخًا مِنْ غَيْرِ تَجْلِيدٍ وَلَا تَنْعِيلٍ، وَإِنْ كَانَ رَقِيقًا فَمَعَ التَّجْلِيدُ أَوْ التَّنْعِيلُ، وَلَوْ كَانَ كَمَا يَزْعُمُ بَعْضُ النَّاسِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِ مَا لَمْ يَسْتَوْعِبِ الْجِلْدُ جَمِيعَ مَا يَسْتَوْعِدُ الْقَدَمُ إِلَى السَّاقِ لَمَا كَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْكِرْبَاسِ فَرْقٌ۔

اس سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ جورب کرباس کے لیے استیجاب جلد یعنی مجلد ہونا ضروری ہے اور شرح منیہ میں علامہ حلبی نے جورب کی تقسیم اس طرح بیان کی ہے:

ذَكَرَ نَجْمُ الدِّينِ الزَّاهِدِيُّ عَنْ شَمْسِ الْأَثْمَةِ الْحُلَوَانِيِّ أَنَّ الْجُورِبَ خَمْسَةُ أَنْوَاعٍ مِنَ الْمَرْعُوزِ، وَالْغُزْلِ، وَالشَّعْرِ، وَالْجِلْدِ الرَّقِيقِ، وَالْكَرْبَاسِ، قَالَ: وَذَكَرَ التَّفَاصِيلُ فِي الْأَرْبَعَةِ مِنَ الثَّخِينِ وَالرَّقِيقِ وَالْمَنْعَلِ وَغَيْرِ الْمَنْعَلِ وَالْمَبْطُنِ وَغَيْرِ الْمَبْطُنِ، وَأَمَّا الْخَامِسُ فَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِ كَيْفَمَا كَانَ أَحَدٌ. وَنَحْوُهُ فِي التَّارِخَانِيَةِ عَنْهُ. (حاشية البحر للعلامة الشامي، ص: ۱۸۲، ج: ۱)

ان تصریحات سے واضح ہو گیا کہ منعل کے لیے ثخین ہونا شرط ہے، رقیق منعل پر مسح جائز نہیں اور ان تصریحات کے علاوہ خود ظاہر الروایۃ کے الفاظ اس پر دال ہیں، قال شمس الأئمة الترخسي في مبسوطه، قال: وأما المسح على الجوربين، فإن كانا ثخينين مُنْعَلَيْنِ يجوز المسح عليهما، یہ متن ہے اور الفاظ ہیں امام محمدؒ کے، جس میں امام صاحب کا قول نقل کر رہے ہیں، اس میں منعلین کے ساتھ ثخینین کی بھی قید ہے اور شمس الأئمة اس کی شرح میں یوں فرماتے ہیں:

لأن مواظبة المشي سفرأ بهما ممكن، وإن كانا رقيقين لا يجوز المسح عليهما؛ لأنهما بمنزلة اللقافة وإن كانا ثخينين غير منعلين لا يجوز المسح عليهما عند أبي حنيفة - رحمه الله تعالى -؛ لأن مواظبة المشي بهما سفرأ غير

ممکن فکانا بمنزلة الجورب الرقيق، وعلى قول أبي يوسف ومحمد رحمهما
الله تعالى يجوز المسح عليهما۔ (ص: ۱۰۲، ج: ۱)

اس عبارت میں بعد اشتراک قید منعلین کے رقیقین کا مقابلہ شخصین سے
ہے، پس معلوم ہوا کہ رقیقین منعلین پر بالاتفاق مسح ناجائز ہے اور مضمرات میں
امام صاحب کا مذہب بایں الفاظ نقل کیا ہے:

وأما الإمام فقال أولاً: إنه يشترط في جواز المسح على الجورب الثخين
أن يكون منقلاً أو مجلداً، یعنی: جورب مطلق کا منعل ہونا کافی نہیں ہے؛ بلکہ
شخصین کا منعل ہونا کافی ہے۔ (مجموع الفتاویٰ علی الخلاصہ، ص: ۳۷، ج: ۱)

اور امام طحاوی نے فرمایا ہے:

لا نرى بأساً بالمسح على الجوربين إذا كانا صفيقين، ويكونا مُجْلَدَيْنِ،
فيكونا كالخفين (ص: ۵۸، ج: ۱)

غرض یہ کہ امام صاحب اور صاحبین میں اختلاف یہ تھا کہ جورب کا شخصین
ہونا کافی ہے یا نہیں، صاحبین کافی سمجھتے تھے اور امام صاحب اس میں منعل
ہونے کی شرط لگاتے تھے اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے، خواہ رجوع امام کی
وجہ سے ہو یا اور کسی وجہ سے؛ مگر اس رجوع یا فتویٰ سے کسی طرح لازم نہیں آتا
کہ منعل پر مطلقاً یعنی: اُس کے رقیق ہونے کی صورت میں بھی مسح جائز ہو
جاوے، پس کنز وغیرہ کی عبارت تسامح سے خالی نہیں ہے؛ بلکہ وقایہ کی عبارت
میں بھی ایک دوسری قسم کا تسامح ہے، یعنی: اُس سے رقیق مجلد پر بھی مسح کا عدم
جواز مفہوم ہوتا ہے، جو خلاف واقعہ ہے اور متون میں سب سے واضح عبارت نور
الایضاح کی ہے کما لا يخفى، والله اعلم وعلمه اتم واحکم۔

کتبہ الاحقر عبد الکریم غنی عنہ ۱۷/ شوال ۱۵۱ھ

ساتویں قسم کا شرعی حکم

ساتویں قسم، یعنی: جو رب رقیق سادہ (ایسا موزہ جو نہ ٹخنیں ہو اور نہ مجلد ہو اور نہ منعل) اس پر بالاتفاق مسح ناجائز ہے۔

قال ابن مازہ: وأما المسخ على الجوارب، فلا يخلو: إما إن كان الجوارب رقيقاً غير منغل، وفي هذا الوجه لا يجوز المسخ بلا خلاف. (المحيط البرهاني: ۱/ ۱۷۰، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال الكاساني: فإن كانا رقيقين يَشْفَانِ الماء، لا يجوز المسخ عليهما بالاجماع. (بدائع الصنائع: ۱/ ۱۰، المسخ على الجوارب، ط: دار الكتب العلمية، بيروت، ۸۳/ ۱ ط: زكريا، ديوبند)

قال ابن نجيم: ولا يجوز المسخ على الجوارب الرقيق من غزل، أو شعر بلا خلاف. (البحر الرائق: ۱/ ۱۹۲، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۳۱۸/ ۱ ط: زكريا، ديوبند)

سوتی اور نائیلون کے موزوں پر مسح کی شرعی حیثیت

امت کے تمام مستند فقہاء و مجتہدین کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ باریک موزے جن سے پانی چھن جاتا ہو، یا وہ کسی چیز سے باندھے بغیر پنڈلی پر لٹکے نہ رہتے ہوں، یا ان میں چار پانچ کلومیٹر مسلسل چلنا ممکن نہ ہو، ان پر مسح جائز نہیں ہے، چونکہ ہمارے زمانے میں جو سوتی، اونی اور نائیلون کے موزے رائج ہیں وہ باریک ہوتے ہیں اور ان میں مذکورہ اوصاف نہیں پائے جاتے، اس لئے ان پر مسح قطعاً جائز نہیں ہے، جو شخص ان موزوں پر مسح کرے گا، تو امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ؛ بلکہ کسی بھی مجتہد کے مسلک میں اس کا وضو صحیح نہیں ہوگا۔ لہذا وضو کے وقت ایسے موزوں کو اتار کر پیروں کو دھونا ضروری ہے۔ جو

لوگ اس طرح کے موزوں پر مسح کو جائز سمجھتے ہیں، اُن کی بات قطعاً غلط ہے، ایسے موزوں پر مسح کرنے سے وضوء ہی صحیح نہیں ہوتا، لہذا نماز بھی صحیح نہیں ہوگی۔

دلیل:

قرآن کریم نے سورہ مائدہ میں وضو کا جو طریقہ بیان فرمایا ہے اس میں پوری وضاحت کے ساتھ پاؤں کو دھونے کا حکم دیا ہے، نہ کہ ان پر مسح کرنے کا، لہذا قرآن کریم کی اس آیت کا تقاضا یہ ہے کہ وضو میں ہمیشہ پاؤں دھوئے جائیں اور ان پر مسح کسی صورت میں جائز نہ ہو، یہاں تک کہ جب کسی شخص نے چڑے کے موزے پہنے ہوئے ہوں، اس وقت بھی مسح کی اجازت نہ ہو، لیکن چڑے کے موزوں پر مسح کی جو اجازت دی گئی، اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسے موزوں پر مسح کرنا اور اس کی اجازت دینا آنحضرت ﷺ سے ایسے تواتر سے ثابت ہے جس کا انکار ممکن نہیں، اگر مسح علی الخفین کے جواز پر دو تین ہی حدیثیں ہوتیں، تب بھی ان کی بناء پر قرآن کریم کے مذکورہ صریح حکم میں کوئی تفسیر درست نہ ہوتی؛ کیونکہ ایک دو حدیثوں سے قرآن کریم پر زیادتی یا اس کا نسخ یا اس کی تفسیر جائز نہیں ہوتی ہے، لیکن چونکہ مسح علی الخفین کی احادیث معنی متواتر ہیں، اس لئے ان متواتر احادیث کی روشنی میں تمام امت کا اس پر اجماع ہو گیا کہ قرآن کریم کی آیت میں پاؤں دھونے کا حکم اس صورت کے ساتھ مخصوص ہے جب انسان نے خفین (یعنی چڑے کے موزے) نہ پہن رکھے ہوں۔

اب خفین (چڑے کے موزے) کے بارے میں تو یہ تواتر موجود ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان پر مسح خود بھی فرمایا اور دوسروں کو بھی اس کی اجازت دی؛ لیکن خفین کے سوا کسی دوسرے قسم کے موزے پر مسح کرنے کے بارے میں ایسا تواتر موجود نہیں ہے اور خفین چونکہ عربی زبان میں صرف چڑے کے موزوں کو کہتے ہیں، کپڑے کے موزوں کو خفین نہیں کہا جاتا، اس لئے یہ اجازت صرف

چمڑے ہی کے موزوں کے ساتھ مخصوص رہے گی، دوسرے موزوں کے بارے میں قرآن کریم کے اصلی حکم یعنی پاؤں دھونے پر ہی عمل ہوگا۔

لہذا جو موزے چمڑے جیسے نہ ہوں، اُن میں چمڑے کی صفات نہ پائی جائیں، ان پر کسی کے نزدیک مسح جائز نہیں ہوگا۔

قال الجصاص: واختلف في المسح على الجوربين، فلم يجزه أبو حنيفة والشافعي رحمهما الله إلا أن يكونا مجلدين. وحكى الطحاوي عن مالك أنه لا يمسح وإن كانا مجلدين. وحكى بعض أصحاب مالك عنه أنه لا يمسح إلا أن يكونا مجلدين كالخفين. وقال الثوري وأبو يوسف ومحمد والحسن بن صالح: "يمسح إذا كانا ثخينين وإن لم يكونا مجلدين". والأصل فيه أنه قد ثبت أن مراد الآية الغسل على ما قدمنا، فلو لم ترد الآثار المترتبة عن النبي صلى الله عليه وسلم في المسح على الخفين، لما أجزأنا المسح، فلما وردت الآثار الضحاخ، واحتجنا إلى استعمالها مع الآية، استعملناها معها على موافقة الآية في احتمالها للمسح، وتركنا الباقي على مقتضى الآية ومرادها، ولما لم ترد الآثار في جواز المسح على الجوربين في وزن وزودها في المسح على الخفين، بقينا حكم الغسل على مراد الآية، ولم ننقله عنه. (احكام القرآن للجصاص: ۲/ ۳۳۰، المائدة ط: دار الكتب العلمية بيروت)

غیر مقلدین کا جواب

آج کل بعض لوگ، خصوصاً غیر مقلدین سوتی یا اونی ہر قسم کے موزوں پر مسح کو جائز سمجھتے ہیں اور دلیلیں بھی دیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ فقہائے کرام

نے جو شرائط موزوں پر مسح کے جائز ہونے کی لکھی ہیں، وہ حدیث سے ثابت نہیں ہیں، احادیث سے جو ثابت ہے وہ یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے جرابوں پر مسح فرمایا، جراب چمڑے کے علاوہ دوسری چیز، مثلاً کپڑے وغیرہ سے بنے ہوئے موزے کو کہتے ہیں۔

وہ کہتے ہیں کہ احادیث میں کہیں یہ نہیں ملتا کہ نبی کریم ﷺ نے فقہاء کی تجویز کردہ شرائط میں سے کوئی شرط بیان فرمائی ہو اور نہ ہی یہ ذکر کسی جگہ ملتا ہے کہ جن جرابوں پر حضور ﷺ نے اور صحابہ کرامؓ نے مسح فرمایا وہ کس چیز کی تھیں؟ لہذا ہر قسم کے موزوں پر اطمینان کے ساتھ مسح کیا جاسکتا ہے، چاہے وہ اونٹنی ہوں یا سوتلی، نائیلون کے ہوں یا کسی اور ریشے کے، چمڑے کے ہوں یا آئل کلاتھ کے یا ریگزیں کے، حتیٰ کہ اگر پاؤں پر کپڑا لپیٹ کر بھی مسح کر لیا جائے تو یہ بھی جائز ہے۔ وہ اپنی دلیل میں علامہ ابن تیمیہؒ، حافظ ابن القیمؒ اور علامہ ابن حزمؒ کی بھی رائے پیش کرتے ہیں۔

لیکن غیر مقلدین کی بات صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ جس حدیث میں حضور ﷺ کا جرابوں پر مسح کرنے کا ذکر ہے، اُس میں یہ صراحت نہیں ہے کہ وہ جرابیں کپڑے کے یا ایک موزے کی تھیں؛ بلکہ اس کے خلاف کی صراحت موجود ہے۔ حضور ﷺ اور صحابہ کرامؓ نے جن جوربین پر مسح فرمایا، وہ زیادہ تو چمڑے کے تھے یا اپنی موٹائی کی وجہ سے چمڑے کے موزوں کی طرح تھے اور ان میں چمڑے کے موزوں کی صفات پائی جاتی تھیں، چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے:

حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا يُونُسُ عَنْ الْحَسَنِ، وَشُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَ الْحَسَنِ إِنَّهُمَا قَالَا: يُمْسَحُ عَلَى الْجُورِبِينَ إِذَا كَانَا ضَبْقَيْنِ. (اعلاء السنن: ۱/۳۴۹، باب المسح على الجوربين، ط: إدارة القرآن والعلوم

(الاسلامیہ کراچی)

حضرت سعید بن مسیبؓ اور حضرت حسن بصریؓ فرماتے ہیں کہ جرابوں پر مسح جائز ہے، بشرطیکہ وہ خوب موٹی ہوں۔ واضح رہے کہ ثوب صفتی اس کپڑے کو کہتے ہیں جو خوب مضبوط اور دبیز ہو۔

حضرت حسن بصریؓ اور حضرت سعید بن مسیبؓ دونوں جلیل القدر تابعین میں سے ہیں انھوں نے صحابہ کرامؓ کا عمل دیکھ کر ہی یہ فتویٰ دیا ہے۔

اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ جرابیں باریک تھیں، تب بھی صرف ایک حدیث کی بناء پر نص قرآنی میں تخصیص نہیں کی جاسکتی، جس کی تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے۔

جہاں تک علامہ ابن حزمؒ یا علامہ ابن تیمیہؒ اور علامہ ابن قیمؒ کا تعلق ہے، ان کا مقام بلند اپنی جگہ ہے؛ لیکن انہوں نے بہت سے مسائل میں جمہور امت سے الگ راہ اختیار کی ہے، جسے امت نے بحیثیت مجموعی قبول نہیں کیا، بالخصوص اس مسئلے میں تو انہوں نے اپنے مسلک پر کوئی دلیل بھی نہیں دی، لہذا پوری امت کے فقہاء، محدثین اور مجتہدین کے مقابلے میں صرف ان تین حضرات کی رائے پر عمل کر کے جمہور فقہاء، محدثین اور مجتہدین کے قول کو نہیں چھوڑا جاسکتا۔

تحقیق عثمانی

بعض حضرات نے ہر طرح کے موزوں پر مسح کو جائز قرار دینے والوں کی دلیل کے جواب میں حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی روایت کو ضعیف قرار دینے کی کوشش کی ہے؛ لیکن علامہ ظفر احمد عثمانیؒ نے علامہ عینیؒ کے حوالے سے اس روایت پر تفصیلی کلام کیا ہے اور دلائل سے ثابت کیا ہے ترمذیؒ کی یہ حدیث صحیح ہے اور امام ترمذیؒ کا اس حدیث پر حسن صحیح کا حکم لگانا بالکل صحیح ہے؛ لیکن یہ روایت جمہور کے مسلک کے

خلاف نہیں ہے، اس لیے کہ اس حدیث میں مطلق جرابوں پر مسح کا ذکر ہے، باریک جرابوں پر مسح کا ذکر نہیں ہے اور پاؤں دھونے کے قرآنی حکم کو اس وقت تک نہیں چھوڑا جاسکتا ہے جب تک کہ باریک جرابوں پر مسح کا حکم ایسے تواتر سے ثابت نہ ہو جائے جس تواتر سے مسح علی الخفین کا جواز ثابت ہے، صرف ایک حدیث کی بناء پر قرآن کے منصوص حکم کو چھوڑ کر ہر قسم کے جرابوں پر مسح جائز نہیں ہو سکتا، لہذا حدیث کو اُس کے ظاہر، یعنی مخفی جرابوں پر محمول کیا جائے گا، جس پر مسح بالاتفاق جائز ہے، امام ابو حنیفہؒ نے آخری عمر میں پہلے قول سے رجوع کر لیا تھا، پس یہ حدیث امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کے خلاف نہیں ہے۔ (اعلاء السنن: ۱/۳۴، باب مسح علی الجوبین، ط: دار الفکر، بیروت، ۱۴۰۵ھ، کراچی، اشرفیہ، دیوبند)

چند باریک موزے ایک ساتھ پہنا

اگر چند باریک موزے ایک ساتھ پہن لیے جائیں، تب بھی اُن پر مسح جائز نہیں ہے، اس لیے کہ ان میں جو رب ثخن کی شرطیں متحقق نہیں ہوں گی۔

قال ابن عابدین: ثم الشرط أن يكونا بحيث لو انفردا، يصح مسخهما، حتى لو كان بهما غرق مانع، لا يجوز المسخ عليهما. (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۶۹، ط: دار الفکر، بیروت، ۱۴۰۵ھ، ط: ذکر کیا، دیوبند، ۱۹۵۲ھ، ط: نفیور، دمشق)

خفین پر چمڑے کے جرموق پہننا

اگر موزوں کے اوپر چمڑے کے جرموق پہنے جائیں، تو ان پر مسح درست ہے، بشرطیکہ ان میں مسح کے شرائط پائے جاتے ہوں، خواہ نیچے کے موزوں میں شرائط پائے جائیں یا نہیں اور جرموق حدیث سے پہلے اور موزوں پر مسح کیے جانے سے پہلے پہنے گئے ہوں۔

قال الحلبي: وَمَنْ لَيْسَ الْجُرْمُ مَوْقٌ فَوْقَ الْخُفِّ قَبْلَ أَنْ يَمْسَحَ عَلَى الْخُفِّ، مَسَحَ عَلَيْهِ. ثُمَّ الْمَسْحُ عَلَى الْجُرْمِ مَوْقٌ إِنَّمَا يَجُوزُ إِذَا لَيْسَ لِهَيْمًا قَبْلَ أَنْ يَحْدُثَ بَعْدَ لَيْسَ الْخُفِّينَ، فَإِنْ أَحْدَثَ بَعْدَ لَيْسَ الْخُفِّينَ قَبْلَ لَيْسَ لِهَيْمًا، مَسَحَ عَلَى الْخُفِّينَ أَوْ لَمْ يَمْسَحْ، ثُمَّ لَيْسَ الْجُرْمُ مَوْقٌ، لَا يَمْسَحُ عَلَى الْجُرْمِ مَوْقٍ؛ لِأَنَّ الْبَدَلِيَّةَ تَقَرَّرَتْ لِلْخُفِّ بِالْحَدَثِ قَبْلَ لَيْسَ لِهَيْمًا؛ فَلَا تَنْتَقِلُ عَنْهُ إِلَيْهِمَا، وَلَا يَكُونَانِ بَدَلًا عَنْهُ؛ لَمَّا تَقَدَّمَ أَنَّ الْبَدَلَ لَا يَكُونُ لَهُ بَدَلٌ. (غنية المستملی، ص: ۹۷، ۹۸، ط: دار الكتاب، دیوبند، ردالمحتار مع الدر المختار: ۱/۳۶۸، ط: دار الفکر، بیروت)

وإن كانا من أديم، أو ما يشبهه، أجمعا أنه إذا لَيْسَ لِهَيْمًا بعدما أَحْدَثَ قَبْلَ أَنْ يَمْسَحَ عَلَى الْخُفِّينَ، أَوْ بَعْدَ مَا أَحْدَثَ، وَمَسَحَ عَلَيْهِمَا، لَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا، وَإِنْ لَيْسَ لِهَيْمًا قَبْلَ أَنْ يَحْدُثَ، جَازَ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا عِنْدَنَا، هَكَذَا فِي الْمَحِيطِ. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۵، ط: اتحاد/ زکریا، دیوبند)

قال الكاساني: (وَأَمَّا) الْمَسْحُ عَلَى الْجُرْمِ مَوْقٍ مِنَ الْجِلْدِ، فَإِنْ لَيْسَ لِهَيْمًا فَوْقَ الْخُفِّينَ، جَازَ عِنْدَنَا، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ: لَا يَجُوزُ، وَإِنْ لَيْسَ الْجُرْمُ مَوْقٌ وَحْدَهُ، قِيلَ: "إِنَّهُ عَلَى هَذَا الْخِلَافِ"، وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِ بِالْإِجْمَاعِ. (وَلَنَا) مَازِي عَنْ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّهُ قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ - ﷺ - مَسَحَ عَلَى الْجُرْمِ مَوْقٍ، وَلَئِنْ الْجُرْمُ مَوْقٌ يُشَارِكُ الْخُفَّ فِي إِمَّاكَانٍ قَطَعَ السَّفَرُ بِهِ، فَيُشَارِكُهُ فِي جَوَازِ الْمَسْحِ عَلَيْهِ، وَلِهَذَا شَارَكَهُ فِي حَالَةِ الْإِنْفِرَادِ؛ وَلَئِنْ الْجُرْمُ مَوْقٌ فَوْقَ الْخُفِّ، بِمَنْزِلَةِ خُفٍّ ذِي طَاقَيْنِ، وَذَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِ، فَكَذَا هَذَا. (بَدَائِعُ الصَّنَاعِ: ۱/۱۰، ط: دار الكتب العلمية، بیروت، ۱/۸۳، ط: زکریا، دیوبند)

قال ابن مازة: وَإِذَا لَيْسَ الْجُرْمُ مَوْقٍ، وَأَرَادَ أَنْ يَمْسَحَ عَلَيْهِمَا، فَالْمَسْأَلَةُ عَلَى وَجْهَيْنِ: إِمَّا أَنْ يَلْبَسَهُمَا وَحْدَهُمَا، أَوْ يَلْبَسَهُمَا فَوْقَ الْخُفِّينَ، وَكُلُّ مَسْأَلَةٍ عَلَى وَجْهَيْنِ: إِمَّا إِنْ كَانَ الْجُرْمُ مَوْقٌ مِنْ كِرْبَاسٍ، أَوْ مَا يَشَبُّهُ الْكِرْبَاسَ، أَوْ مِنْ

أَدِيم، أَوْ مَا يَشِبُّهُ الْأَدِيمَ، فَإِنْ لَبَسَهُمَا وَحَدَّهُمَا، فَإِنْ كَانَ مِنْ كِرْبَاسٍ، أَوْ مَا يَشِبُّهُ
الْكِرْبَاسَ، لَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا؛ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ قَطْعُ الشَّفْرِ، وَتَتَابَعُ الْمَشْيِ
عَلَيْهِ، وَإِنْ كَانَ مِنْ أَدِيمٍ، أَوْ مَا يَشِبُّهُ الْأَدِيمَ، يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا؛ لِأَنَّهُ يُمْكِنُ
قَطْعُ الشَّفْرِ، وَتَتَابَعُ الْمَشْيِ عَلَيْهِ، وَإِنْ لَبَسَهُمَا فَوْقَ الْخَفَيْنِ، فَإِنْ كَانَا مِنْ
كِرْبَاسٍ، أَوْ مَا يَشِبُّهُ الْكِرْبَاسَ، لَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا، كَمَا لَوْ لَبَسَهُمَا عَلَى
الْأَنْفَرَادِ إِلَّا أَنْ يَكُونَا رَاقِيَيْنِ، يَصِلُ الْبَلَلُ إِلَى مَا تَحْتَهُمَا، وَإِنْ كَانَا مِنْ أَدِيمٍ، أَوْ مَا
يَشِبُّهُ الْأَدِيمَ، أَجْمَعُوا أَنَّهُ إِذَا لَبَسَهُمَا بَعْدَ مَا أَحْدَثَ قَبْلَ أَنْ يَمْسَحَ عَلَى الْخَفَيْنِ،
أَوْ بَعْدَ مَا أَحْدَثَ، وَمَسَحَ عَلَى الْخَفَيْنِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا، وَإِنْ لَبَسَهُمَا
قَبْلَ أَنْ يُحْدِثَ، جَازَ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا عِنْدَنَا، بِهِ وَرَدَ الْأَثَرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقَدْ
رَوَى عَنْهُ الْمَغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ أَنَّهُ مَسَحَ عَلَى الْفُوقِ، وَالْمَوْقِ: هُوَ الْجَرْمُوقُ، وَعَنْ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَسَحَ عَلَى جَرْمُوقِيهِ.

وَحَاصِلُ مَذْهَبِ أَصْحَابِنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ: أَنَّهُ مَتَى لَبَسَ الْجَرْمُوقُ عَلَى
الْخَفِ قَبْلَ الْحَدَثِ، وَالْجَرْمُوقُ يَصِيرُ بَدَلًا عَنِ الْخَفِ، فَلَا يُؤْذِي إِلَى أَنْ يَكُونَ
لِلْبَدَلِ بَدَلًا، وَمَتَى لَبَسَ الْجَرْمُوقَيْنِ عَلَى الْخَفِ، فَلَوْ جَازَ الْمَسْحُ عَلَى
الْجَرْمُوقِ، أَذَى إِلَى أَنْ يَكُونَ لِلْبَدَلِ بَدَلًا، وَأَنَّهُ لَا يَجُوزُ. (المحيط البرهاني: ۱/۱۷۱،

الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

جرموق پہننے کی صورت میں اندروالے خفین پر مسح

اگر کسی نے جرموق کے اندر سے ہاتھ ڈال کر اندروالے موزے پر مسح
کیا، تو جائز نہیں ہے، اس لیے کہ حدث کا محل جرموق ہے نہ کہ اندروالے موزہ۔

قال الحصكفي: ولو أدخل يده تحتهما، ومسح خفيه، لم يجز.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۳۷۰، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/۳۵۲، ط: ذکرہ،

دیوبند، ۲/۱۹۹، ط: لہور، دمشق)

ولو كان الجرم موقاً واسعاً، فادخل فيه يده، ومسح على الخف، لم يجز،
كذا في القنية (الفتاوى الهندية: ۱/۳۲، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۶، ط: الحاد/لاكریا، دیوبند)

ایک موزے پر جرموق پہننا

اگر دونوں پاؤں میں موزے پہنے اور ایک موزے پر جرموق بھی پہنا، تو
اُس موزے پر مسح کرنا جس پر جرموق نہیں ہے اور دوسرے کے جرموق پر مسح
کرنا جائز ہے۔

ولو لبس الخفين، وليس أحد الجرموقين، جاز له أن يمسح على الخف
الذي لا جرموق عليه، وعلى الجرموق، كذا في فتاوى قاضي خان. (الفتاوى
الهندية: ۱/۳۲، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۶، ط: الحاد/لاكریا، دیوبند)

جرموق پر مسح کرنے کے بعد اتارنا

اگر جرموق کے اوپر مسح کیا، پھر جرموق اتار ڈالے یا جرموق خود اتر گئے، تو
ظاہر الروایۃ کے مطابق موزوں پر مسح کا اعادہ ضروری ہے، اگر صرف ایک جرموق
نکالا، تو اسی موزہ پر مسح کرے، جو ظاہر ہو گیا اور دوسری جرموق پر مسح کا اعادہ کرے۔
قال الحصكفي: ولو نزع فوقيه، أعاد مسح خفيه، ولو نزع أحدهما،
مسح الخف، والموق الباقي. قال ابن عابدين: (قوله: مسح الخف، والموق
الباقي) أي: يمسح الخف الباقي، ويعيد المسح على الموق الباقي لانتقاض
وظيفتهما، كنزع أحد الخفين؛ لأن انتقاض المسح لا يتجزأ، "بحر"، وهذا
ظاهر الزواية. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۳۷۰، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۴۵۲، ط:

لاكریا، دیوبند، ۲/۱۹۹، ط: لہور، دمشق)

قال الحلبي: ولو نَزَعَ أَحَدُ الْجُرْمُوقِينَ بَعْدَ الْمَسْحِ عَلَيْهِمَا، أَوْ خَرَجَ بِلَا قِصْدٍ، فَلَهُ أَنْ يَنْزِعَ الْآخَرَ، وَيَمْسَحَ عَلَى خُفَّيْهِ، وَإِنْ شَاءَ أَعَادَ الْمَسْحَ عَلَى الْآخَرِ، وَمَسَحَ الْخُفَّ الَّذِي نَزَعَ جُرْمُوقَهُ، وَفِي رَوَايَاتِ الْأَصْلِ: يَنْزِعُ الْجُرْمُوقَ الْبَاقِي، وَيَمْسَحُ عَلَى الْخَفَيْنِ، وَفِي التَّجْرِيدِ: انْتَقَضَ الْمَسْحُ فِيهِمَا، يَعْنِي: يَنْزِعُ أَحَدَهُمَا، كَذَا فِي الْخُلَاصَةِ... وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَقْتَصِرَ عَلَى مَسْحِ الْمَنْزُوعِ مِنْ غَيْرِ إِعَادَةِ الْمَسْحِ عَلَى غَيْرِ الْمَنْزُوعِ.

(غنية المستملی، ص: ۹۸، ط: دار الكتاب، دیوبند)

وإن نَزَعَ الْجُرْمُوقِينَ بَعْدَ مَا مَسَحَهُمَا، يُعِيدُ الْمَسْحَ عَلَى الْخَفَيْنِ، هَكَذَا فِي الْمُحِيطِ. وَلَوْ نَزَعَ أَحَدَهُمَا، مَسَحَ عَلَى الْخُفِّ الْبَادِي، وَأَعَادَ الْمَسْحَ عَلَى الْجُرْمُوقِ الْبَاقِي فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ، هَكَذَا فِي الْبَدَائِعِ، وَفَتَاوَى قَاضِي خَانَ.

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۸۸، ط: اتحاد/ زكريا، دیوبند)

پھٹے ہوئے جرموق پر مسح

اگر خفین کے اوپر ایسے جرموق پہنے جو تین انگلیوں سے زائد پھٹے ہوئے تھے، تو اُس پر مسح جائز نہیں ہے، اُن کو اتار کر خفین ہی پر مسح کرنا ضروری ہوگا، یہی قول راجح ہے۔

تحقیق شامی

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اگر خفین کے اوپر ایسا جرموق پہنا گیا جو تین انگلیوں سے زیادہ پھیلا ہوا ہو، تو ایسی صورت میں بعض کتابوں میں جرموق پر مسح کو کافی قرار دیا گیا ہے؛ لیکن علامہ حلبي اور علامہ ابن نجيم اور صاحب السراج الوہاب کی تصریح کے مطابق اس صورت میں بھی خفین ہی پر مسح کرنا جائز ہوگا، جرموق پر مسح کافی نہیں ہوگا۔
قال ابن عابدين: (قوله: لم يجز) هذا إذا لم يكن في الخوفين عرق مانع، فلو

كان، قال في المبتغى: له المسخ على الخف أو على الجرموق؛ لأنهما كخف واحد؛ لكن بحث في الحلة وثبته في البحر بأنه ينبغي أن لا يجوز إلا على الخف، لما غلب أن المنخرق خرقاً مانعاً وجوده كغلبه، فكانت الوظيفة للخف، فلا يجوز على غيره، وبه صرح في المراجع، كما قدّمناه (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/ ۲۷۰، ط: دار الفكر، بيروت)

خفین کے اوپر سے اونی موزہ پہننا

اگر کسی شخص نے خفین کے اوپر سوتی یا اونی موزے چڑھا رکھے ہیں، جن میں مسخ کی شرائط نہیں پائی جاتیں، تو یہ دیکھا جائے گا کہ وہ باریک ہیں یا دبیز؟ اگر اتنے ہلکے ہیں کہ ان پر مسخ کرنے سے تراوٹ چڑے کے موزوں تک پہنچ جائے، تو ان کے اوپر سے مسخ کرنا کافی ہے، ایسی صورت میں یہ سمجھا جائے گا کہ درحقیقت مسخ خفین پر ہوا اور اگر اس قدر دبیز ہیں کہ اوپر کے مسخ کا اثر نیچے خفین تک نہ پہنچے (جیسا کہ عام موزوں میں ہوتا ہے) تو ان موزوں پر مسخ درست نہ ہوگا۔

قال ابن مازہ: وإن لبسهما فوق الخفين، فإن كانا من كبراس، أو مائشيه الكبراس، لا يجوز المسخ عليهما، كما لو لبسهما على الانفراد إلا أن يكونا رقيقين، يصل البتل إلى ماتحتهما

(المحيط البرهاني ۱/ ۱۷۱، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال ابن عابدین: فلو من كبراس، لا يجوز ولو فوق الخف إلا أن يصل بثلل المسخ إلى الخف. (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/ ۲۶۸، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۳۵۰، ط: زکریا، دیوبند، ۲/ ۱۹۵، ط: لہرور، دمشق)

وإن لبسهما فوق الخفين، فإن كانا من كبراس، أو مائشيه، لا يجوز المسخ عليهما إلا أن يكونا رقيقين، يصل البتل إلى ماتحتهما. (الفتاوى الهندية:

۱/۳۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۵، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)

قال الحلبي: فإن كان من الكيرباس، لا يجوز المسح عليه بالاتفاق إلا إن علم أن البلة نفذت إلى الخُف مقدار الفرض.

(غنية المستملی، ص: ۹۸، ط: دار الکتاب، دیوبند)

خفین کے نیچے اونی یا سوتی موزے

اگر چڑے کے موزوں کے نیچے باریک اونی یا سوتی موزے پہن رکھے ہیں تو بھی بالاتفاق چڑے کے موزوں پر مسح جائز ہے۔

قال الحلبي: ثم تعليل أئمتنا بأن الجرم موق بدل عن الرجل إلى آخره، يعلم منه جواز المسح على خف ليس فوق مخطط من كيرباس، أو جوخ، أو نحوهما مما لا يجوز عليه المسح؛ لأن الجرم موق إذا كان بدلاً عن الرجل وجعل الخف مع جواز المسح عليه في حكم العدم، فلأن يكون الخف بدلاً عن الرجل، ويجعل ما لا يجوز المسح عليه في حكم العدم أولى كما في اللفافة، ويؤيده أن الإمام الغزالي في الوجيز، والرافعي في شرحه له مع التزامهما ذكر خلاف الإمام أبي حنيفة في المسائل، أوردنا هذه المسئلة في صورة الاتفاق. وكان مشائخنا إنما لم يصرحوا به فيما اشتهر من كتبهم اكتفاء بما قالوا في مسئلة الجرم موق من كونه خلفاً عن الرجل، كذا أفاده المولى خسرو في "الذرر شرح الغرر". (غنية المستملی، ص: ۹۷، ۹۸، ط: دار الکتاب، دیوبند)

قال ابن عابدين: يعلم منه جواز المسح على خف ليس فوق مخطط من كيرباس، أو جوخ، أو نحوهما مما لا يجوز عليه المسح. (منحة الخالق على

البحر الرائق ۱/۱۸۱، دار الکتاب الإسلامی، دیوبند)

قال ابن عابدين: (قوله: ولا اعتبار بما في فتاوى الشاذي) بالذال

المُعْجَمَةُ عَلَى مَا رَأَيْتُهُ فِي النُّسخ؛ لَكِن الَّذِي رَأَيْتُهُ بِخَطِّ الشَّارِحِ فِي خَزَائِنِ الْأَسْرَارِ بِالْدَّالِ الْمُهْمَلَةِ.

ثم الَّذِي فِي هَذِهِ الْفَتَاوَى، هُوَ مَا تَقَلَّه عَنْهَا فِي شَرْحِ الْمَجْمَعِ مِنَ التَّفْصِيلِ، وَهُوَ: (أَنْ مَا يَلْبَسُ مِنَ الْكِرْبَاسِ الْمُجَرَّدِ تَحْتَ الْخُفِّ، يَمْنَعُ الْمَسْخَ عَلَى الْخُفِّ لِكُونِهِ فَاصِلًا وَقِطْعَةً كِيرْبَاسٍ ثَلَّثَ عَلَى الرَّجْلِ، لَا تَمْنَعُ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مَقْصُودٍ بِاللُّبْسِ) وَقَدْ أَطَالَ فِي زِدِّهِ فِي شَرْحِ الْمَنِيَةِ وَالذُّرْرِ، وَالْبَحْرِ لَتَمَسَّكَ جَمَاعَةٌ بِهِ مِنْ فُقَهَاءِ الرُّومِ، قَالَ ح: وَقَدْ اعْتَنَى يَعْقُوبُ بِأَشَابِ تَحْقِيقِ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ فِي كِتَابَةِ مَبْنِيَّاتِ الْجَوَازِ لَمَّا سَأَلَهُ السُّلْطَانُ سَلِيمُ خَانَ. (الدِّرَ الْمُخْتَارُ مَعَ رَدِّ الْمُخْتَارِ:

۱/۲۶۹، ط: دَارُ الْفِكْرِ، بَيْرُوت، ۱/۳۵۱، ط: زَكْرِيَا، دِيوبَنْد، ۲/۱۹۶، ط: فَرْوَن، دِمَشْق)

پلاسٹک اور فوم کے موزوں پر مسح

پلاسٹک اور فوم کے موزے اگر اتنے دبیز ہوں کہ انہیں پہن کر تین میل (سائڑھے پانچ کلومیٹر) چلا جاسکے، اور دیگر شرائط بھی ان میں پائی جائیں، تو ان پر مسح کرنا درست ہوگا۔

أَوْ جَوْرِيه وَلَوْ مِنْ غَزَلٍ، أَوْ شَعْرٍ، الْخَنِينِ بِحَيْثُ يَمْشِي فَرَسَخًا، وَيَثْبُثُ عَلَى السَّاقِ بِنَفْسِهِ، وَلَا يُزِي مَا تَحْتَهُ، وَلَا يَشْفُ إِلَّا أَنْ يَنْقَلَدَ إِلَى الْخُفِّ.

(الدِّرَ الْمُخْتَارُ مَعَ رَدِّ الْمُخْتَارِ: ۱/۲۶۹، ط: دَارُ الْفِكْرِ، بَيْرُوت، ۱/۳۵۱، ط: زَكْرِيَا،

دِيوبَنْد، ۲/۱۹۶، ط: فَرْوَن، دِمَشْق)

قَالَ ابْنُ عَابِدِينَ: وَيَذُلُّ عَلَيْهِ أَيْضًا مَا فِي طَعْنِ الْخَانِيَةِ: أَنَّ كُلَّ مَا كَانَ فِي مَعْنَى الْخُفِّ فِي إِدَامَانِ الْمَشْيِ عَلَيْهِ، وَقَطَعَ السُّفْرُ بِهِ وَلَوْ مِنْ لَيْدِ زُومِي، يَجُوزُ الْمَسْخُ عَلَيْهِ. اهـ

(رَدُّ الْمُخْتَارِ مَعَ الدِّرَ الْمُخْتَارِ: ۱/۲۶۹، ۱/۳۵۱، ط: زَكْرِيَا، دِيوبَنْد، ۲/۱۹۶، ط: فَرْوَن، دِمَشْق)

انگریزی فل بوٹ جوتے پر مسح

انگریزی فل بوٹ جوتے پر مسح جائز ہے جب کہ ٹخنے اس سے چھپے ہوں اور اس کا چاک تسموں سے اس طرح بندھا ہو کہ پاؤں کی اس قدر کھال نظر نہ آئے جو مسح کے لیے مانع ہو؛ البتہ چونکہ یہ جوتے کے طور پر استعمال ہوتے ہیں، اس میں نماز پڑھنا بے ادبی ہے اور نجس ہونے کا احتمال بھی ہے، اس لیے بلا ضرورت اس میں نماز نہیں پڑھنا چاہیے۔

مبطن موزوں پر مسح

چمڑا چڑھانے کی ایک صورت منعل اور مجلد کے علاوہ اور بھی ہے، یعنی جراب کے اندر کی جانب چمڑا چڑھا دیا جائے، اس کا حکم بھی مجلد اور منعل کا ہے۔

چوڑے موزے پر مسح

اگر موزہ چوڑا ہو کہ جب پاؤں اٹھاتا ہے، تو ایڑی موزہ سے نکل جاتی ہے اور جب پاؤں رکھتا ہے، تو پھر اپنی جگہ پر آ جاتی ہے، تو اس پر مسح جائز ہے۔
 لو كان الخُفُّ واسعاً اذا رَفَعَ الْقَدَمَ، يَخْرُجُ الْعَقَبُ، وَاِذَا وَضَعَ، عَادَ اِلَى مَوْضِعِهِ، يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِ۔

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۸، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)

قال الحلبي: كذا لو كان الخُفُّ واسعاً، اذا رَفَعَ الْقَدَمَ، يَرْتَفِعُ الْعَقَبُ حَتَّى يَخْرُجَ اِلَى سَاقِ الْخُفِّ، وَاِذَا وَضَعَ الْقَدَمَ، عَادَ الْعَقَبُ اِلَى مَوْضِعِهَا، لَا يَنْتَقِضُ الْمَسْحُ. (غنية المستملی، ص: ۱۰۱، ط: دار الکتاب، دیوبند)

ٹیڑھے پاؤں والے کے لیے خفین کا مسح

اگر کسی کے پاؤں ٹیڑھے ہوں اور وہ پنجوں کے بل چلتا ہو اور ایڑی اپنی

جگہ سے اٹھ گئی ہو، تو اُس کے لیے بھی خفین پر مسح جائز ہے۔

ولو كان الرجل أعرج، يمشي على ضوَرِ قَدَمَيْهِ، وقَدارتُ عَقَبِ عَن موضعِ عَقَبِ الخُفِّ، كان له أن يَمْسَحَ ما لم يَخْرُجْ قَدَمُهُ إِلَى السَّاقِ، هَكَذَا فِي فتاوى قاضی خان۔

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۴، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۸، ط: اتحاد لکریا، دیوبند)

قال الحلبي: وكذا لو كان أعرج، يمشي على ضوَرِ قَدَمَيْهِ، وقَدارتُ عَقَبِ عَن موضعِهِ، له المَسْحُ. (غنية المستملی، ص: ۱۰۱، ط: دار الکتب، دیوبند)

زر بول موزے کا حکم

زر بول ملک شام میں ایک قسم کی جراب یا موزے کو کہتے ہیں، جو دونوں ٹخنوں کی طرف سے کھلا ہوتا ہے، پہننے کے بعد اُس کو باندھ لیتے ہیں، باندھنے کے بعد کھلا ہوا حصہ چھپ جاتا ہے، اس پر مسح جائز ہے۔ آج کل چمڑے کے موزہ میں زب لگاتے ہیں، یہ بھی صحیح ہے۔

قال الحصكفي: فيجوزُ على الزَّرْبُولِ لو مَشَدُوا إِلَّا أَنْ يَظْهَرَ قَدْرُ ثَلَاثَةِ أَصَابِعَ. قال ابن عابدين: (قوله: فيجوزُ على الزَّرْبُولِ) بفتح الزاي وسكون الراء، هو في عُرف أهل الشام مَا يَسْمَى مَرَكُوبًا فِي عُرف أهل مصر. وهذا تفریع علی ما فہم مما قبلہ من أن النقصان عن القدر المانع لا یطرہ، ط (قوله: لو مشدوداً) لأن شدّه بمنزلة الخياطه، وهو مستعمل بنفسه بعد الشد كالخف المخیط بعضہ ببعض فافہم. وفي البحر عن المعراج: (ويجوزُ على الجازوق المشقوق على ظهر القدم، وله أن يَزَارَ يَشُدُّها عليه شُدُّهُ، لأنه كغير المشقوق، وإن ظهر من ظهر القدم شيء، فهو كخزوق الخف) اهـ. قلت: والظاهر أنه الخف الذي يلبسه الأثرأ في زماننا. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۶۱، ط: دار

الفکر، بیروت، ۱/۳۳، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۱۷۵، ط: فرفور، دمشق)

انگلینڈ میں پہنے جانے والے خاص موزوں کا حکم

آج کل انگلینڈ میں ایک خاص قسم کے موزے استعمال ہو رہے ہیں، یہ اگرچہ چمڑے کی نہیں ہوتے؛ لیکن اس قدر موٹے اور دبیز ہوتے ہیں کہ ان میں پانی نہیں چھتا، تحقیقات سے معلوم ہوا کہ اس میں مچھلی کی کھال استعمال کی گئی ہے، ان موزوں کا حکم جورب کے حکم کی طرح ہوگا، اگر اس میں وہی تین شرطیں پائی جائیں گی جن کی تفصیل گذر چکی ہے، تو ان پر مسح جائز ہوگا۔

چوری اور غصب کے موزوں پر مسح

غصب کیے ہوئے یا چوری کیے ہوئے یا چھینے ہوئے موزے پر مسح کرنا صحیح ہے، اگرچہ اس کا پہننا حرام ہے۔

قال الحصکفی: وجاز مسح خُفٍّ مَغْضُوبٍ خِلافًا لِلْحَنَابِلَةِ. قال ابن عابدین: (قوله: خُفٍّ مَغْضُوبٍ) المراد به الْمُسْتَعْمَلُ عَلَى وَجْهِ مَحْزَمٍ سِوَا كَانَ غَضَبًا أَوْ سَرِقَةً، أَوْ اخْتِلَاسًا، "ط". (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۳۷۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۹، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۲۰۸، ط: فرفور، دمشق)

دُبل خفین میں مسح کے ناجائز ہونے کی تین صورتیں

(۱) اگر موزوں پر موزے پہنے جائیں اور پہلے موزوں کا مسح ہو چکا ہو، تو ان اوپر والے موزوں پر مسح جائز نہیں اور اسی طرح اگر یہ دوسرے موزے حدیث کے بعد پہنے گئے ہوں، تب بھی ان پر مسح درست نہیں۔

(۲) جن موزوں میں شرائط پائے جاتے ہیں ان پر اگر ایسے موزے پہنے جائیں جن میں شرائط نہیں پائے جاتے اور نہ ایسے رقیق ہوں جن سے مسح کی تری تجاوز کر کے نیچے موزوں تک پہنچ جائے، تو ان اوپر والے موزوں پر مسح جائز نہیں۔

(۳) اگر موزے پر موزے پہنے جائیں اور اوپر والے موزوں میں مسح کے شرائط پائے جاتے ہوں، تو ہاتھ ڈال کر نیچے والے موزوں پر مسح درست نہیں خواہ نیچے والے موزوں میں مسح کے شرائط پائے جاتے ہوں یا نہ پائے جاتے ہوں۔

قال ابن عابدين: ثم الشرط أن يكونا بحيث لو انفردا، يصح مسحهما، حتى لو كان بهما خرق مانع، لا يجوز المسح عليهما، سراج، وأن يلتبسهما قبل أن يمسح على الخفين وقبل أن يحدث، فلو كان مسح على الخفين، أو أحدث بعد لبسهما، ثم لبس الجرموقين، لا يجوز المسح عليهما اتفاقاً؛ لأنهما حينئذ لا يكونان تبعاً للخف، صرح بهذا الشرط في السراج، وشروح المجمع، ومنية المصلي وغيرها، ومقتضاه أنه لو تَوَضَّأ، ثم لبس الخف، ثم جدد الوضوء قبل الحدث، ومسح على الخف، ثم لبس الجرموق، لا يجوز له المسح لاستقرار الحكم على الخف، فلا يصير الجرموق تبعاً.

وعبارة الشارح في الخزان: (وهذا إذا كانا صالحين للمسح، أو رقيقين ينفذ إلى الخف قدر القرض، ولم يكن أحدث، ولا مسح على خفيه قبل ما أحدث، ذكره ابن الكمال وابن مالك) اهـ. هذا وفي البحر: (والخف على الخف كالجرموق عندنا في سائر أحكامه "خلاصة").

(ردالمحتار مع الدر المختار: ۲۶۹/۱، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۵۰، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۱۹۵، ط: فرفور، دمشق)

قال الحصكفي: ولو أدخل يده تحتها، ومسح خفيه، لم يجز.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۲۷۰/۱، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۵۲، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/۱۹۹، ط: فرفور، دمشق)

ولو كان الجرموق واسعاً، فأدخل فيه يده، ومسح على الخف، لم يجز، كذا في القنية.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۲، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۸۶، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)

پانچواں باب

مسح کی مدت

مسح کی مدت

مقیم کے لئے ایک دن رات (۲۴ گھنٹے) اور مسافر کے لئے تین دن اور تین رات (۷۲ گھنٹے) تک خفین پر مسح کرنا جائز ہے اور اس مدت کی ابتدا پہننے کے وقت سے نہیں ہوگی؛ بلکہ پہلی مرتبہ حدث لاحق ہونے کے وقت سے ہوگی۔

عن خزيمة بن ثابت، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه سئل عن المسح على الخفين؟ فقال: للمسافر ثلاثة أيام، وللمقيم يوم، وذكر عن يحيى بن معين أنه صحح حديث خزيمة بن ثابت في المسح. قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح. (الترمذي، باب المسح على الخفين للمسافر والمقيم، رقم: ۹۵)

عن صفوان بن عسال، قال: كان رسول الله ﷺ يأمرنا إذا كنا سفرًا أن لا ننزع خفافنا ثلاثة أيام ولياليهن، إلا من جئناه؛ ولكن من غائط، وبول ونوم. هذا حديث حسن صحيح

قال الترمذي: قال زائدة عن منصور، كنا في حجرة إبراهيم التيمي، ومعنا إبراهيم النخعي، فحدثنا إبراهيم التيمي، عن عمرو بن ميمون، عن أبي عبد الله الجذلي، عن خزيمة بن ثابت، عن النبي ﷺ في المسح على الخفين، قال محمد: أحسن شيء في هذا الباب حديث صفوان بن عسال، وهو قول العلماء من أصحاب النبي ﷺ، والتابعين، ومن بعدهم من الفقهاء، مثل سفيان الثوري، وابن المبارك، والشافعي، وأحمد، وإسحاق، قالوا: يمسح المقيم يوماً وليلاً، والمسافر ثلاثة أيام ولياليهن، وقد زوي عن بعض أهل العلم أنهم لم يؤثروا في المسح على الخفين، وهو قول مالك بن أنس، والتوثيق أصح.

(الترمذي: باب المسح على الخفين للمسافر والمقيم، رقم: ۹۶)

عن عبد الرحمن بن أبي بكر، عن أبيه: أن رسول الله ﷺ وَقَّتْ فِي
المسح على الخفين ثلاثة أيام ولياليهن للمسافر وللمقيم يوماً وليلة.

(صحيح ابن حبان: رقم: ۱۳۲۸، إعلال السنن: ۱/۳۳۹)

قال الحصكفي: (يوماً وليلة لمقيم، وثلاثة أيام ولياليها للمسافر.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۷۱، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۳۵۲، ط: زكريا،

ديوبند، ۲/۲۰۳، ط: دار الفکر، دمشق)

قال الحلبي: فإن كان الماسح مقيماً يمسح يوماً وليلة، وإن كان مسافراً
يُمسحُ ثلاثة أيام ولياليها؛ لما في صحيح مسلم من حديث علي جعل رسول الله
ﷺ ثلاثة أيام ولياليهن للمسافر، ويوماً وليلةً للمقيم، هو حُجَّةٌ على مالك في
عدم توقيته بوقت. (غنية المستمل، ص: ۹۳، ط: دار الكتاب، ديوبند)

قال ابن نجيم: (قوله: يوماً وليلةً للمقيم وللمسافر ثلاثاً) هذا بيان لمدة
المسح، أي: صَحَّ المسح يوماً وليلةً إلخ، وهذا قول جمهور العلماء منهم
أصحابنا والشافعي، وأحمد، والحجة لهم أحاديث كثيرة صريحة يطول
سرُّها. (البحر الرائق: ۱/۱۸۰، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۱/۲۹۸، ط: زكريا، ديوبند)

وهي للمقيم يوم وليلة، وللمسافر ثلاثة أيام ولياليها، هكذا في المحيط
سواء كان السفر سفر طاعة أو معصية.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۷، ط: اتحاد/زكريا، ديوبند)

قال السرخسي: ولأن المسح رخصة لدفع المشقة، وذلك مَوَقَّتٌ فِي
حق المقيم بيوم وليلة؛ لأنه يَلْتَمِسُ خَفِّهِ حين يصبح، ويخرج، فيشق عليه النزْعُ
قبل أن يعود إلى بيته ليلاً، والمسافر يَلْخُفُّه الحرج بالنزع في كل مرحلة، فَفَقَدَرَ
فِي حَقِّهِ بثلاثة أيام ولياليها أدنى مدة السفر؛ إذ لا نهايةً لأكثره.

(المبسوط: ۱/۹۸، ط: دار المعرفة، بيروت)

تحقیق عثمانی

مقیم کے لیے ایک دن ایک رات اور مسافر کے لیے تین دن تین رات کی مدت کی تحدید جمہور کا مسلک ہے اور توقيت مسح کا یہ مفہوم حد شہرت تک پہنچا ہوا ہے، اس سلسلے میں بہت سے صحابہ کرام سے صریح حدیثیں منقول ہیں، جن میں سے حضرت صفوان بن عسال، حضرت خزیمہ بن ثابت اور حضرت ابو بکرہ کی روایتیں ہم نے ذکر کی ہیں۔ امام مالکؒ کا مسلک یہ ہے کہ مسح کی مدت میں کوئی تحدید نہیں ہے، انھوں نے جن روایتوں سے استدلال کیا، اُن کا جواب دیتے ہوئے علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ جن احادیث سے عدم توقيت پر استدلال کیا گیا ہے، بنیادی طور پر وہ تین روایتیں ہیں: (۱) حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ کی حدیث جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت خزیمہ فرماتے ہیں کہ اگر حضور ﷺ سے ہم مسح کی مدت میں اضافہ چاہتے، تو آپ اضافہ فرما دیتے، یہ ابو داؤد کے الفاظ ہیں، ابن ماجہ کے الفاظ یہ ہیں کہ اگر سوال کرنے والا مزید سوال کرتا تو آپ مسح کی مدت پانچ دن مقرر فرما دیتے، صحیح ابن حبان میں دونوں الفاظ کے ساتھ یہ روایت بیان کی گئی ہے؛ لیکن ترمذی میں یہ زیادتی مذکور نہیں ہے۔ علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا سب سے بہتر جواب علامہ ابن سید نے شرح ترمذی میں دیا ہے، جسے قاضی شوکانی نے نیل الاوطار میں نقل کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت خزیمہؓ کی حدیث میں مذکورہ زیادتی کو اگر تسلیم بھی کر لیا جائے، تو بھی اس جملہ سے عدم توقيت پر استدلال صحیح نہیں ہے؛ اس لیے کہ (لو) کلام عرب میں انتفاء ثانی بسبب انتفاء اول کے لیے آتا ہے؛ لہذا اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ اگر ہم حضور اکرم ﷺ سے مدت مسح میں زیادتی کو طلب کرتے، تو آپ ﷺ زیادتی فرما دیتے؛ لیکن چونکہ زیادتی طلب نہیں کی، اس لیے زیادتی نہیں ہوئی۔

فائدہ:

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی نے حضرت شیخ الہندؒ کے حوالہ سے فتح المسلمین میں نقل کیا ہے کہ دراصل آپ ﷺ کا یہ معمول تھا کہ آپ اہم معاملات میں اور بہت سے شرعی معاملات کی تحدید میں صحابہ کرام سے مشورہ فرمایا کرتے تھے، مسح علی الخفین کی مدت مقرر کرنے میں بھی آپ ﷺ نے صحابہ سے مشورہ کیا ہوگا، حضرت خزیمہ اسی کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ اگر ہم زیادہ مدت کا مشورہ دیتے، تو آپ ﷺ زیادہ مدت مقرر فرما دیتے؛ لیکن ہم نے زیادتی کا مشورہ نہیں دیا، اس لیے آپ نے زیادتی نہیں فرمائی۔ (حاشیہ اعلام السنن)

دوسری حدیث جس سے عدم توقیت پر استدلال کیا گیا ہے، وہ دارقطنی میں حضرت عقبہ بن عامرؓ کی روایت ہے، حضرت عقبہ فرماتے ہیں کہ میں ملک شام سے جمعہ کے دن مدینہ منورہ جانے کے لیے نکلا اور اگلے جمعہ میں مدینہ پہنچ کر حضرت عمرؓ کی خدمت میں (خفین پہن کر) حاضر ہوا، حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ عقبہ! تم نے خفین کب پہنے تھے، حضرت عقبہ نے فرمایا جمعہ کے دن، حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ اس درمیان میں کیا تم نے خفین اتارے؟ حضرت عقبہؓ نے فرمایا نہیں، اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تم نے سنت کے مطابق عمل کیا۔ اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ سے رجوع ثابت ہے، وہ خود توقیت مسح کے قائل تھے، توقیت کے سلسلے میں اُن سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں۔

ابن سید نے شرح ترمذی میں ذکر کیا ہے کہ حضرت عمرؓ سے مسح کی مدت کی توقیت ثابت ہے۔ علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے رجوع کے بعد اُن کے قول: اصبر السنۃ کو صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا، ممکن ہے کہ انھوں نے پہلے یہ ارشاد فرمایا ہو، پھر بعد میں صحیح حکم اُن کے علم میں آیا ہو، نیز دوسری طرف توقیت کے سلسلے میں صریح مرفوع حدیثیں موجود ہیں۔

علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ مسح میں عدم توقیت سے متعلق ابوداؤد میں ابی بن غمارہؓ اور مجمع الزوائد میں حضرت میمونہؓ کی حدیث ضعیف ہیں؛ لہذا صحیح احادیث کے مقابلے میں اُن کو حجت نہیں بنایا جاسکتا۔ (اعلاء السنن: ۱/۳۳۹، ط: دار الفکر، بیروت) و العلوم الاسلامیہ، کراچی، اشرفیہ، دیوبند

مسح کی مدت شروع ہونے کا وقت

موزوں پر مسح کی مدت کی ابتدا موزہ پہننے کے بعد پہلی مرتبہ حدث لاحق ہونے کے وقت سے شمار ہوگی، جس وقت موزے پہنے ہیں، اُس وقت سے مدت شروع نہیں ہوگی، مثلاً کسی شخص نے پانچ بجے کامل طہارت کے ساتھ موزہ پہنا، اس کے بعد دس بجے اس کو پہلی مرتبہ حدث لاحق ہوا، تو اس کی مدت کی ابتدا دس بجے سے ہوگی۔

قال الحسکفی: وابتداء المدة (من وقت الحدث) قال ابن عابدین: (قوله: من وقت الحدث) أي: لا من وقت المسح الأول، كما هو رواية عن أحمد، ولا من وقت اللبس، كما حكى عن الحسن البصري؛ وتمامه في البحر. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۷۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۶، ط: ذکر، دیوبند، ۲/۲۰۳، فرفور، دمشق)

قال ابن نجيم: (قوله: من وقت الحدث) بيان لأول وقته، ولا يُعْتَبَر من وقت المسح الأول، كما هو رواية عن أحمد، واختاره جماعة، منهم: النووي وقال: لأنه مقتضى أحاديث الباب الصحيحة، ولا من وقت اللبس كما هو مَحْكِي عن الحسن البصري، واختاره الشبكي من متأخري الشافعية؛ لأنه وقت جواز الرخصة، والخجة للجمهور أن أحاديث الباب كلها دالة على أن الخف جُعِلَ مانعاً من سريّة الحدث إلى الرجل شرعاً، فَتُعْتَبَر المدة من وقت

المنع؛ لأن ما قبل ذلك طهارة الغسل ولا تقدير فيها، فإذا التقدير في التحقيق إنما هو لمدة منعه شرعاً، وإن كان ظاهر اللفظ التقدير للمسح أو اللبس، والخف إنما ينبع من وقت الحدث، وفي المبسوط لشمس الأئمة السرخسي: وابتدؤها عقيب الحدث؛ لأنه لا يمكن اعتبار المدة من وقت اللبس، فإنه لو لم يحدث بعد اللبس حتى يَمُرَّ يوم وليلة، لا يَجِبُ عليه نزغ الخف، ولا يمكن اعتباره من وقت المسح؛ لأنه لو أحدث، ولم يمسح، ولم يصل أياماً لا إشكال أنه لا يمسح بعد ذلك، فكان العدل في الاعتبار من وقت الحدث اهـ۔

(البحر الرائق: ۱/ ۱۸۰، ط: دار الكتاب الاسلامي، ۱/ ۲۹۸، ط: زكريا، ديوبند)

وابتداء المدة يعتبَر من وقت الحدث بعد اللبس۔ (الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳،

ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۸۷، ط: اتحاد/ زکریا، دیوبند)

مدت مسح میں حدث کی ابتدا کا اعتبار ہے یا انتہا کا؟

حنفین پر مسح کی مدت کی ابتدا پہلی مرتبہ حدث لاحق ہونے کے بعد سے ہوگی اور اس میں حدث کے اول وقت کا اعتبار ہوگا، آخر وقت کا نہیں، چنانچہ اگر کوئی شخص حنفین پہننے کے بعد سو گیا، تو مسح کی مدت سونے کے اول وقت سے شمار ہوگی، اٹھنے کے بعد سے نہیں۔

قال ابن عابدين: وذكر الزملي: (أن صريح كلام البحر أن المدة تُعتَبَر من أول وقت الحدث، لا من آخره كما هو عند الشافعية، وما قلناه أولى؛ لأنه وقت عمل الخف، ولم أر من ذكر فيه خلافاً عندنا) اهـ۔ وعليه فلو كان حدثه بالنوم، فابتداء المدة من أول ما نام، لا من حين الاستيقاظ، حتى لو نام، أو جن، أو أغشى عليه مدته، بطل مسحه (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/ ۲۷۱، ط: دار الفکر،

بیروت، ۱/ ۳۵۷، ط: زکریا، دیوبند، ۲/ ۲۰۳، ط: رفوف، دمشق)

حدث اول سے پہلے خفین اتار دینا یا مدت پوری ہو جانا طہارت کی حالت میں خفین پہننے کے بعد ابھی کوئی حدث پیش نہیں آیا تھا کہ خفین اتار دئے یا مسح کی مدت پوری ہونے تک حدث پیش نہیں آیا، ایسی صورت میں خفین اتارنے یا مدت پوری ہونے سے پیروں کا دوبارہ دھونا لازم نہیں ہے؛ کیوں کہ ابھی مسح کی مدت شروع ہی نہیں ہوئی ہے۔

واعلم بأن خلَعَ الخفين قبل انتقاض الطهارة التي لبس بها الخفين لا يضره، وإن تكرر؛ لأن الطهارة قائمة، وخلَعَ الخفين ليس بحدث، كذا بخط قارئ الهداية، ونفعنا به.

(حاشیہ الشلی علی تبیین الحقائق: ۱/ ۵۰، ط: المطبعة الكبرى الاميرية، بولاق، قاہرہ)
قال ابن مازہ: وأراد بقوله: ولم يحدث في تلك الساعة، أنه لم يحدث بعد الحدث الأول من وقت اللبس، لأنه لم يحدث أصلاً من وقت اللبس، فإن لبس الخفين إذا استكمل يوماً وليلةً، وهو على وضوء ولم يحدث أصلاً، لا يجب عليه غسل القدمين بالاجتماع؛ لأن انقضاء المدة إنما اعتُبر في حق ماسح الخفين، لا في حق لبس الخفين، وهذا الرجل لبس الخفين، وليس بماسح الخفين، فلا يعتَبر انقضاء المدة في حقه.

(المحيط البرهاني: ۱/ ۱۷۶، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

مدت مسح ختم ہونے پر کیا کرے؟

جس شخص کے مسح کی مدت ختم ہو جائے اور وہ با وضو ہو، تو اس کے لئے یہ کافی ہے کہ موزے اتار کر صرف پیروں کو دھو لے، بقیہ وضو دہرانا اس پر لازم نہیں ہے؛ البتہ بہتر یہ ہے کہ پورا وضوء کر لے۔

قال الحصكفي: (وبعدهما) أي التزغ والمضي (غَسَلَ المتوضي رجله لا غير) لحلول الحدث السابق قدميه. قال ابن عابدين: (قوله: غَسَلَ المتوضي رجله لا غير) ينبغي أن يُسْتَحَبَّ غَسْلُ الباقي أيضاً، مراعاةً للولاء المُسْتَحَبِّ، وخروجاً من خلاف مالك كما قاله سيدي عبد الغني، وَتَبَقُّهُ إِلَى هَذَا فِي الْعَقُوبِيَّةِ، ثُمَّ رَأَيْتُهُ فِي الذَّرِّ الْمُتَقَيِّ عَنْ الْخُلَاصَةِ مُضَرِّحاً: (بأن الأولى إعادته) (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۷۲، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۴۶۳، ط: زكريا، ديوبند، ۲/۲۲۰، ط: فرفور، دمشق)

قال في الأصل: إذا انقضى وقت المسح، ولم يحدث في تلك الساعة، فعليه نزغ خفيه، وغسل رجله، وليس عليه إعادة بقية الوضوء.

(المحيط البرهاني، ۱/۱۷۶، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال الحلبي: وإذا تَمَّتْ مَدَّةُ الْمَسْحِ، لَزِمَ نَزْغُ الْخَفَيْنِ، وَغَسْلُ الرَّجْلَيْنِ؛ لِأَنَّ مَنَعَ الْخُفِّ سَرَايَةَ الْحَدَثِ إِلَى الرَّجْلِ "مَغْنِيًا" فِي الْحَدِيثِ الْمُتَقَدِّمِ ذِكْرَهُ، فَإِذَا انْتَهَتْ الْغَايَةُ، زَالَ الْمَنَعُ، فَعَمِلَ الْحَدَّثُ السَّابِقُ عَمَلَهُ، وَلَيْسَ عَلَيْهِ غَسْلُ بَقِيَةِ الْأَعْضَاءِ إِنْ كَانَ مَوْضِعًا؛ لِأَنَّهَا قَدْ غُسِلَتْ وَلَمْ يَطْرَأْ عَلَيْهَا حَدَثٌ، وَكَذَا الْحُكْمُ إِذَا نَزَغَ قَبْلَ تَمَامِ الْمَدَّةِ. (غنية المستملی، ص: ۱۰۸، ط: دار الكتاب، ديوبند)

وإذا نَزَغَ الْخُفُّ وَهُوَ طَاهِرٌ، لَا يَجِبُ عَلَيْهِ إِلَّا غَسْلُ رِجْلَيْهِ، وَكَذَا إِذَا انْقَضَتْ مَدَّةُ مَسْحِهِ، هَكَذَا فِي الْهَدَايَةِ.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۸، ط: اتحاد/زكريا، ديوبند)

مسح کرنے والا مقیم مسافر ہو جائے

اگر مسح کرنے والا مقیم ۲۴ گھنٹے پورا ہونے سے پہلے مسافر شرعی ہو جائے، یعنی سوا سہتر کلومیٹر یا اس سے زائد کی مسافت کے ارادے سے وہ آبادی سے باہر

نکل جائے تو اس کے لئے ۷۲ گھنٹے تک مسح کرنے کی اجازت ہوگی۔

قال الحصکفی: (مسح مقيم). (فمسافر قبل تمام يوم وليلة) (مسح ثلاثاً). قال ابن عابدين: (قوله: مسح مقيم) قيد بمسحه، لا للاحتراز زعماء إذا مسافر المقيم قبل المسح؛ فإنه معلوم بالأولى؛ بل للتبیه علی خلاف الشافعی (قوله: بعد حدثه) بخلاف ما لو مسح لتجدید الوضوء؛ فإنه لا خلاف فيه. (قوله: فمسافر) بأن جاوز الغمران مریداً له، نهر. (قوله: مسح ثلاثاً) أي: تمم مدة السفر؛ لأن الحكم المؤقت يعتز فيه آخر الوقت، ملتقى وشرحه.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۳۷۸، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۶۶، ط: ذکرہ،

دیوبند، ۲/۲۲۸، ط: لہور، ذکرہ، دیوبند)

قال الحلبي: ومن ابتداء المسح، أي: مدة المسح لانفسه، وهو والحال أنه مقيم، فمسافر قبل تمام يوم وليلة، مسح تمام ثلاثة أيام ولياليها عندنا خلافاً للشافعي وأحمد؛ لأنه حكم متعلق بوقت، وكل حكم متعلق بوقت، فالمعكز فيه آخر الوقت، وآخر الوقت هو مسافر (غية المستعلي، ص: ۹۷، ط: دار الكتاب، دیوبند) مقيم مسافر في مدة الإقامة، يستكمل مدة السفر. (الفتاوى الهندية، ۱/۳۳، ط:

دار الفکر، بیروت، ۱/۸۷، ط: اتحاد، ذکرہ، دیوبند)

مسح کرنے والا مسافر مقيم ہو جائے

اگر حالت سفر میں مسح شروع کیا اور ۲۴ گھنٹے سے پہلے مقيم ہو گیا، تو ۲۴ گھنٹے پورے ہونے تک مسح کی گنجائش ہوگی اور اگر ۲۴ گھنٹے پورے ہونے کے بعد مقيم ہوا ہے، تو اب حالت اقامت میں اس کے لئے آگے مسح کرنا جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ موزے اتار کر پیر دھونے ضروری ہوں گے۔

قال الحصکفی: ولو أقام مسافر بعد مضي مدة مقيم، نزع وإلا أتمها)

لأنه صار مقيماً. (الدرا المختار مع رد المختار: ۱/۳۷۸، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۶۸، ط: زكريا، ديوبند، ۲/۳۲۹، ط: فرفور، زكريا، ديوبند)

قال الحلبي: ومن ابتداء المسح، وهو مسافر، ثم أقام، ينظر إن كان قد مسح يوماً وليلة، أو أكثر، لزمه نزغهما وغسل رجليه؛ لأنه صار مقيماً، فسقط ترخضه بالإبلاغ إلى ثلاثة أيام، وإن كان قد مسح أقل من يوم وليلة، أتم مسح يوم وليلة؛ لأنها مدة المقيم. (غنية المستمل، ص: ۹۷، ط: دار الكتاب، ديوبند)



چھٹا باب

مسح کے باطل ہو جانے کی صورتیں

نواقض وضوء کا پیش آنا

جن چیزوں سے وضو ٹوٹ جاتا ہے ان سے مسح بھی باطل ہو جاتا ہے، جیسے: بول، براز وغیرہ، ایسی صورت میں نیا وضوء کرتے وقت دوبارہ مسح کرنا ہوگا۔

قال الشرنبلالی: "وَيَنْقُضُ مَسْحَ الْخَفِّ أَحَدُ أَرْبَعَةِ أَشْيَاءَ" أولها "كل شيء يَنْقُضُ الْوُضُوءَ لَأَنَّهُ بَدَلٌ، فَيَنْقُضُهُ نَاقِضُ الْأَصْلِ. (در الحکام شرح غرر الأحکام: ۱/۱۳۲، ط: دار الکتب العلمیہ، بیروت)

قال الحصکفی: (وَنَاقِضُهُ نَاقِضُ الْوُضُوءِ)؛ لَأَنَّهُ بَعْضُهُ.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۴۷۵، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۶۲، ط: ذکریا،

دیوبند، ۲/۲۱۶، ط: فرارور، دمشق)

يَنْقُضُهُ نَاقِضُ الْوُضُوءِ. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۴، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۸،

ط: اتحاد لا کریا، دیوبند)

قال ابن نجیم: (قوله: وَيَنْقُضُهُ نَاقِضُ الْوُضُوءِ) أي: وَيَنْقُضُ الْمَسْحَ كُلَّ

شيء نَقَضَ الْوُضُوءَ حَقِيقاً أَوْ حَكْمِيّاً؛ لَأَنَ الْمَسْحَ بَعْضُ الْوُضُوءِ، فَمَا نَقَضَ الْكُلَّ، نَقَضَ الْبَعْضَ.

(البحر الرائق: ۱/۱۸۶، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۱/۳۰۸، ط: ذکریا، دیوبند)

موزے کا پیر سے اتر جانا

موزے کا پیر سے یا پیر کے اکثر حصہ سے اتر جانا خواہ قصداً اتارے یا بغیر قصد کے اتر جائیں، اس صورت میں موزوں کو اتار کر پیروں کو دھونا ضروری ہے۔

قال الحصکفی: (وخرج أكثر قدمیه) من الخف الشرعی، وكذا

إخراجه (نزع) في الأصح اعتباراً للأكثر. قال ابن عابدين: (قوله: من الخف الشرعي) أي: الذي اعتبَرَه الشرع لازماً بحيث لا يجوز المسخ على أنقص منه، وهو السائر للكعبين فقط. (قوله: وكذا إخراجه) تصريح بما فهم من الخروج بالأولى؛ لأن في الإخراج خروجاً مع زيادة وهي القصد... (قوله: في الأصح) صَحَّحَهُ في الهداية وغيرها، وبه جَزَمَ في الكنز والملقى.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۴۷۶، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۴۶۳، ط: زكريا،

ديوبند، ۲/۲۲۱، ط: لفرور، دمشق)

قال الحلبي: وإذا أراد الماسخ على الخف أن يخلع خفيه، فنزع القدم من موضعه من الخف، غير أن القدم في الساق بعد، انتقض مسخه إجماعاً، وإن نزع بعض القدم عن مكانه، فقد اختلف في مقدار ما ينتقض المسخ حينئذ. وفي رواية عنه - وهو قول الحسن بن زياد - إن نزع أكثر القدم إلى ساق الخف، انتقض المسخ وإلا فلا، قال في الهداية وغيرها: هو الصحيح؛ لأن للأكثر حكم الكل، وقيل: ينتقض بخروج نصف القدم.

(غنية المستملی، ص: ۱۰۰، ط: دار الكتاب، ديوبند)

ونزع الخف وكذا نزع أحدهما... وخروج أكثر القدم إلى الساق نزع

وهو الصحيح، هكذا في الهداية. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفكر، بيروت،

۱/۸۸، ط: اتحاد، زكريا، ديوبند)

پیر کے اکثر حصے کا دھل جانا

کسی پیر کا اکثر حصہ اگر دھل جائے، تو اس صورت میں موزوں کو اتار کر پیروں کو دھونا ضروری ہے۔

قال الحصكفي: (وينتقض) أيضاً (بغسل أكثر الزجل فيه) لو دَخَلَ

الماء خُفِّهِ، وَصَحَّحَهُ غَيْرُ وَاحِدٍ. قَالَ ابْنُ عَابِدِينَ: (قوله: لو دخل الماء خفه) في بعض النسخ أدخَلَ، ولا فرقَ بينهما في الحكم، كما أفاده ج، وَقَدَّمَاهُ (قوله: وَصَحَّحَهُ غَيْرُ وَاحِدٍ) كصاحب الذخيرة والظهيرية، وَقَدَّمَنا عن الزيلعي: (أنه المنصوص عليه في عامة الكتب) وعليه مَشَى في نور الإيضاح وشرح المنية. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۴۷۷، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۳۶۵، ط: ذكرى، ديوبند، ۲/ ۲۲۳، ط: فرفور، دمشق)

قال ابن عابدين: عن الشيخ الفقيه أبي جعفر: إذا أصاب الماء أكثر إحدى رجليه، يَنْقُضُ مَسْحَهُ، ويكون بمنزلة الغسل، وبه قال بعض المشايخ، وفي الذخيرة: وهو الأصحُّ، وبعض مشايخنا قالوا: لا يَنْقُضُ المسح على كل حال، وقال الزيلعي في نواقض المسح: وَذَكَرَ المرغيناني: أن غَسَلَ أكثر القدم يَنْقُضُهُ في الأصحِّ اهـ. فهذا نص على صحة هذا الفرع، وَضَعَفَ ما يُقَابِلُهُ اهـ. كلامه. (منحة الخالق على البحر الرائق: ۱/ ۱۷۶، ط: دار الكتاب الإسلامي)

ولو لَيْسَ خُفِّهِ على طهارة كاملة، وَمَسَحَ عليهما، ثُمَّ دَخَلَ الماء في أحد خفيه، إن بَلَغَ الكعب، حتى صار جميع الرجل مَغْسُولاً، يَجِبُ عليه غَسْلُ الرجل الأخرى، هكذا في الخلاصة، وكذا إذا ابْتَلَّ أكثر القدم، وهو الأصحُّ، هكذا في الظهيرية.

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۸۸، ط: اتحاد/ ذكرى، ديوبند)

قال الحلبي: وفي كتاب الصلاة لأبي عبد الله الزعفراني: رجل مَسَحَ على خفيه، ثُمَّ دَخَلَ الماء بنصب الماء، أي: خاض فيه وبرفعه أي: دخل الماء خفه، إن ابْتَلَّ جميع إحدى القدمين، يعني: ابتلأ هو غَسَلَ، يَنْقُضُ مَسْحَهُ، وكذا الحكم في ابتلال الأكثر على ما تَقَدَّمَ في أول الفصل في البحث مع الزيلعي من النقل عن الظهيرية، وَنَقَّلَهُ أكثر الفتاوى كالخلاصة وغيرها، وقال

في الذخيرة: وهو الأصح فلا بد من قبوله، وليس له حد إلا وقوع الغسل صحيحاً، وعدم جواز الجمع بين المسح والغسل، وكون الأكثر له حكم الكل. (غنية المستملی، ص: ۱۰۰، ط: دار الكتاب، دیوبند)

تحقیق شامی

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ البحر الرائق، بدائع الصنائع، حلیۃ الجلی وغیرہ بعض کتابوں میں یہ حکم لکھا گیا ہے کہ خضین کے اندر پیروں تک کتنا ہی پانی پہنچ جائے، مسح باطل نہیں ہوگا؛ لیکن یہ قول مرجوح ہے؛ اس لیے کہ اکثر کتابوں میں مسح کا باطل ہونا مذکور ہے، علامہ شرنبلالی نے اس قول کی صراحتاً تضعیف کی ہے اور یہ مسئلہ متون میں مذکور نہیں ہے؛ بلکہ مشائخ کی تخریج ہے، اس لیے کہ متون میں صرف وہی مسائل بیان کیے جاتے ہیں، جو صاحب مذہب سے منقول ہوں۔

فائدہ: علامہ شامی نے البحر الرائق کے حاشیہ منہ الخالق میں علامہ شرنبلالی کے حوالے سے اس مسئلے پر تفصیلی کلام کیا ہے اور متعدد کتابوں سے اس قول کا تضعیف ہونا نقل کیا ہے۔

مدت کا پورا ہونا

مسح کی مدت کا گذر جانا، خواہ اُس نے موزے پر ایک بار بھی مسح نہ کیا ہو، اس صورت میں بھی موزوں کو اتار کر پیروں کو دھونا ضروری ہے۔

قال الحصكفي: (ومضي) المدة وإن لم يمَسح. قال ابن عابدين: (قوله: ومضي المدة) للأحاديث الذالة على التوقيت. قوله: وإن لم يمَسح) أي: إذا لَپَسَ الخُفَّ، ثم أحدث بعده، ثم مَضَت المدة بعد الحدث، ولم يمَسح فيها، ليس له المسح. (الدر المختار مع رد المحتار ۱: ۲۷۵، ط: دار الفكر، بيروت،

مسح کی مدت پوری ہوگئی؛

لیکن پیر دھونے میں شل ہو جانے کا خطرہ ہو

اگر مسح کی مدت پوری ہوگئی؛ لیکن ٹھنڈے پانی سے پیروں کو دھونے میں پیروں کے شل ہونے کا خوف ہو اور گرم پانی میسر نہ ہو، تو جب تک ایسی حالت رہے، اس کے لیے انہیں موزوں پر مسح کرنے کی گنجائش ہے؛ مگر یہ مسح پنی کے مسح کی طرح ہوگا، یعنی پورے موزے پر یا اس کے اکثر حصہ پر، نہ کہ خفین پر مسح کی طرح؛ اس لیے کہ اس صورت میں موزے زخم کی پٹی کے حکم میں ہیں۔ (اس مسئلہ میں بعض فقہاء کی رائے یہ ہے کہ اس صورت میں موزوں پر مسح جائز نہیں ہے؛ بلکہ ایسے شخص کو معذور سمجھ کر تیمم کی اجازت دی جائے گی۔

نماز کے اندر مسح کی مدت پوری ہوگئی اور پانی موجود نہیں ہے

اگر مسح کی مدت پوری ہوتے وقت پانی نہ ملے، تو مدت پوری ہونے سے مسح نہیں ٹوٹے گا؛ بلکہ اسی مسح سے نماز ہو جائے گی۔

قال الحصكفي: (ومضي) المدة وإن لم يمسح (إن لم يخش) بغلبة الظن (ذهاب رجله من برد) للضرورة، فيصير كالجبيرة، فيستوعبه بالمسح، ولا يتوقت، ولذا قالوا: لو تمت المدة وهو في صلاته ولا ماء، مَضَى فِي الْأَصَحِّ، وَقِيلَ: تَفْسُدُ، وَيَتَيَمَّمُ وَهُوَ الْأَشْبَهُ.

قال ابن عابدين: أقول: الذي حَقَّقَهُ فِي الْفَتْحِ بِحُثٍّ لَزُومِ التَّيَمُّمِ دُونَ الْمَسْحِ؛ لِأَنَّهُ بَعْدَ مَا نَقَلَ عَنْ جَوَامِعِ الْفَقْهِ وَالْمَحِيطِ: (أَنَّهُ إِنْ خَافَ الْبَرْدَ، فَلَهُ أَنْ يَمْسَحَ مُطْلَقًا) أَي: بِلَا تَوَقُّتٍ. قَالَ مَانِئُهُ: (فِيهِ نَظَرٌ، فَإِنْ خَافَ الْبَرْدَ لَا أَثَرُ لَهُ

في منع التبرية، كما أن عدم الماء لا يمتنعها، فغاية الأمر أنه لا يَنْزِعُ؛ لكن لا يَمْسُخُ؛ بل يتيمم لخوف البرد) اهـ وأقره في شرح المنية، وأطنب في حسنه؛ وهو صريح في انتقاض المسح لسراية الحدث، فلا يصلي به إلا بعد التيمم لا المسح؛ ولكن المنقول هو المسح لا التيمم كما مر عن الكافي، وعيون المذاهب، والجوامع، والمحيط، وبه صرح الزيلعي وقاضي خان، والفهستاني عن الخلاصة، وكذا في التاترخانية، والولوالجية، والسراج عن المشكل، وكذا في مختارات النوازل لصاحب الهداية، وبه صرح أيضا في المعراج والحاوي القدسي بزيادة جعله كالجبيرة، وعليه مشى في الإمداد. وقد قال العلامة قاسم: (لا عبرة بأبحاث شيخنا يعني: ابن الهمام إذا خالفت المنقول) فافهم. (قوله للضرورة) علة لعدم النقض المفهوم من قوله: (إن لم ينخش) (قوله فيستوعبه) أي: على ما هو الأولى أو أكثره، وهذا إنما يتم إذا كان مسمى الجبيرة يصدق عليه. اهـ فتح.

وأجاب في البحر: (بأن مفاد ما في المعراج الاستيعاب، وأنه ملحق بالجائر لا جبيرة حقيقة) اهـ أي: فالمراد بتشبيهه بالجبيرة بالاستيعاب لمنع كونه مسح خف، لأنه جبيرة حقيقة ليجوز مسح أكثره.

(رد المحتار مع رد المحتار ۱/ ۲۷۵، ط: دار الفکر بیروت، ۱/ ۴۶۲، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/ ۲۱۶، ط: فرفور، دمشق)

ولو خاف من نزع خفيه على ذهاب قدميه من البرد، جاز له المسح وإن طال المدة كمسح الجبيرة، هكذا في التبيين والبحر الرائق. (الفتاوى الهندية:

۱/ ۳۴، ط: دار الفکر بیروت، ۱/ ۸۸، ط: اتحاد/ زکریا، دیوبند)

ومضی المدة، هكذا في الهداية، هذا إذا وجد الماء، أما إذا لم يجده، لم ينتقض مسحه؛ بل تجوز له الصلاة حتى إذا انقضت، وهو في الصلاة ولم يجد

ماء، یمضی علی صلاته وهو الأصح، هكذا في المحيط، فتاویٰ قاضی خان
والزاهدی والجوهرۃ النيرة، ومن المشایخ من قال: تفسد صلاته وهو الأشبه،
كذا في التبيين.

(الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۳۴، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۸، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)

ایک موزے کا مسح باطل ہو گیا

اگر ایک موزے کا مسح باطل ہو جائے گا، تو دوسرے موزے کا مسح بھی
باطل ہو جائے گا، اس لیے کہ ایک پیر کا مسح کرنا اور دوسرے کو دھونا جائز نہیں،
اگر مسح کیا جائے تو دونوں پیر اور دھوئے جائیں تو دونوں۔ مثلاً: کسی شخص کا ایک
ہی موزہ تین انگلیوں کے بقدر پھٹا ہو، دوسرا نہیں یا کسی کا ایک پیر وصل جائے یا
ایک موزہ اتر جائے، دوسرا نہیں، تو دونوں موزوں کا مسح باطل ہو جائے گا۔

قال ابن عابدین: (قوله: ولو واحداً) لأن الانتقاض لا يتجزأ، ولا لزم
الجمع بين الغسل والمسح، وأشار إلى المراد بالخف الجنس الصادق
بالواحد والاثنتين. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۵۷۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۴۶۲،

ط: زکریا، دیوبند، ۲/۴۱۶، ط: فرہور، دمشق)



ساتواں باب

موزے کے پھٹ جانے کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم

موزے کے پھٹ جانے کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم

موزے کے پھٹنے کی مختلف صورتیں ہیں اور ہر صورت کا حکم الگ ہے:

ایڑی اور انگلیوں کے علاوہ کسی دوسری جگہ سے پھٹنا

اگر خفین ایڑی اور انگلیوں کے علاوہ کہیں سے پھٹا ہو، خواہ موزے کے نیچے یا اوپر، تو اگر اس قدر پھٹا ہو کہ چلنے کی حالت میں پیر کی چھوٹی انگلی سے مکمل تین انگلیوں کی لمبائی اور چوڑائی کے بقدر پیر کھل جاتا ہو، تو ایسے موزے پر مسح جائز نہیں ہے۔

قال الحصکفی: (والخرق الکبیر) بمنو حدة أو مقلثة (وهو قدر ثلاث أصابع القدم الأصغر) بکمالها. وهذا لو الخرق علی غیر أصابعه، وعقبه، ویزى ما تحته. قال ابن عابدين: (قوله: وهو قدر ثلاث أصابع) یعنی: طولاً وعرضاً، بأن سقطت جلدة مقدار ثلاث أصابع وعرضها، کذا فی حاشیة یعقوب باشا علی صدر الشریعة، فلیحفظ. (قوله: أصابع القدم الأصغر) صححه فی الهدایة وغیرها، واعتبر الأصغر للاحتیاط، وزوی عن الإمام اعتبار أصابع اليد، بحر، وأطلق الأصابع؛ لأن فی اعتبارها مضمومة أو مفترجة اختلافاً، قهستانی. (قوله: بکمالها) هو الصّحیح. (الدر المختار مع رد المحتار:

۱/۲۷۳ ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۵۹ ط: ذکریا، دیوبند، ۲/۲۰۹ ط: فرہون، دمشق)

(ومنها) أن لا یكون الخرق فی الخف کبیراً، وهو مقدار ثلاث أصابع الزجل أصغر، وهو الصّحیح، هکذا فی الهدایة، ویشتَرط أن یذوق قدر ثلاث أصابع بکمالها، وهو الأصح سواء کان الخرق فی باطن الخف، أو فی ظاهره، أو فی ناحیة العقب، کذا فی المحيط، وإنما یعتبر الأصغر إذا انکشف موضع

غیر موضع الأصابع. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۸، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)

قال الحلبي: لا يجوز المسخ على خف فيه خرق كبير لخروجه عن المقصود بالخف من قطع المسافة بمتابعة المشي، والخرق الكبير المانع عندنا ما يبين منه مقدار ثلث أصابع... ثم الصحيح عندنا كون الأصابع المذكورة من أصابع الزجل وهو ظاهر الروايات، فإن كان الخرق في الخف أقل من ذلك، جاز المسخ عليه، وقال زفر والشافعي وأحمد - رحمهم الله - لا يجوز إن قل؛ لأنه لما وجب غسل البادي، وجب غسل الباقي لعدم التجزي، قلنا: لا نسلم وجوب غسل البادي لكونه بمنزلة العدم لقلته، ولزوم الحرج في اعتباره؛ إذ غالب الخفاف لا تخلو عنه عادة، والشرع علّق المسخ بمسمى الخف، وهو الشايز الذي تقطع به المسافة، والاسم مطلقاً يطلق عليه بخلاف المشتوم على الكبير؛ فإنه ليس بخف مطلق؛ بل مقيد بالمخروق؛ ولأنه لا تقطع المسافة به، والخف مطلقاً ما تقطع به.

(غنية المستملی، ص: ۹۸، ط: دار الكتاب، دیوبند)

ایڑی کے پاس سے پھٹنا

اگر موزہ ایڑی کے پاس سے پھٹا ہو تو اس پر مسح اس وقت صحیح نہیں ہوگا جب کہ پھٹن اس قدر ہو کہ چلنے کی حالت میں اس سے ایڑی کا اکثر حصہ کھل جاتا ہو۔
قال الحصكفي: ولو عليه اعتبر بدؤ أكثره. قال ابن عابدين: (قوله: ولو عليه) أي: العقب اعتبر بدؤ أي: ظهور أكثره، كذا ذكره قاضي خان وغيره.

(الدرا المختار مع رد المحتار: ۱/۳۷۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۶۰، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/۲۱۱، ط: فرہور، دمشق)

قال ابن مازہ: والعروئی عن أبي حنيفة رحمه الله في هذه الصورة أنه
يُمسَخ حتى يبدو أكثر من نصف العقب. (المحيط البرهاني: ۱/ ۱۷۳، الفصل السادس،
ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

انگلیوں کے پاس سے پھٹنا

اگر انگلیوں کے پاس پھٹا ہو تو اس قدر ہو کہ چلنے کی حالت میں تین انگلیاں
مکمل اس سے کھل جاتی ہیں۔ یعنی اگر انگلیاں ہی کھل جائیں، تو ایسی صورت میں
معتبر یہ ہے کہ وہی تین انگلیاں مکمل کھلیں خواہ کوئی سی ہوں، چھوٹی تین انگلیوں کی
مقدار کا یہاں اعتبار نہیں ہوگا، لہذا اگر انگوٹھا اور اُس کے برابر کی انگلی کھل گئی، تو مسح
جائز ہوگا، حالانکہ یہ دونوں مل کر تین چھوٹی انگلیوں کے برابر ہیں، ہاں اگر انگوٹھا اور
اُس کے برابر کی دونوں انگلیاں کھل جائیں، تو مسح جائز نہیں ہوگا۔

قال الحصكفي: فلو عليها، اعْثَرَ الثَلَاثُ، ولو كِبَارًا. قال ابن عابدين:
(قوله: اعْثَرَ الثَلَاثُ) أي: التي وَقَعَتْ فِي مَقَابِلَةِ الْخَرَقِ؛ لِأَن كُلَّ أَصْبَعٍ أَصْلٌ فِي
مَوْضِعِهَا، لَا تَعْتَبَرُ بغيرِهَا. قال ابن عابدين: لو انْكَشَفَ الْإِبْهَامُ مع جَارَتِهَا، وَهَمَا
قَدَرُ ثَلَاثِ أَصَابِعٍ مِنْ أَصْغَرِهَا، يَجُوزُ الْمَسْحُ، وَإِنْ كَانَ مع جَارَتِهَا، لَا
يَجُوزُ. اهـ زَيْلَعِي، وَذَرَرُو غَيْرَهُمَا، وَضَخَّخَهُ فِي التَّمَةِ كَمَا فِي الْبَحْرِ.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۷۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۳۶۰، ط: ذکرہ،

دیوبند، ۲/ ۲۱۱، ط: مکتبۃ المدین، دمشق)

قال الحلبي: والمُعْتَبَرُ أَصْغَرُ الْأَصَابِعِ إِذَا لَمْ يَكُنِ الْخَرَقُ عِنْدَ الْأَصَابِعِ،
وَإِنْ كَانَ عِنْدَهَا، يُعْتَبَرُ ظُهُورُ الثَّلَاثِ الَّتِي عِنْدَ الْخَرَقِ. وَيُشْتَرَطُ فِي الْمَنْعِ
ظُهُورُ الْأَصَابِعِ بِكَمَالِهَا فِي الصَّحِيحِ خِلَافًا لِمَا قَالُوا إِلَيْهِ الشَّرْحُ خِصِي مِنْ أَنْ ظُهُورَ
الْأَنَامِلِ وَخَذَهَا مَانِعٌ. وَلَوْ ظَهَرَ الْإِبْهَامُ وَهِيَ مَقْدَارُ ثَلَاثِ أَصَابِعٍ مِنْ غَيْرِهَا، أَيْ:

من غیر الإبهام، جاز المسح لما قَدَّمْنَا أن الخرق إذا كان عند الأصابع، يُعْتَبَرُ ظهورُ عين تلك الأصابع، وإلا يُعْتَبَرُ أصغرُ الأصابع.

(غنية المستملی، ص: ۹۸، ط: دار الكتاب، دیوبند)

وَأما إذا انْكَشَفَ الأصابعُ أنفُسُها، فالْمُعْتَبَرُ أن تَنْكَشِفَ الثلاثُ أَيْها كانت، حتى لو انْكَشَفَ الإبهامُ مع جارِتها، وهما قَدَرُ ثلاثِ أصابعٍ من أصغرها، يجوزُ المسحُ وإن كان مع جارِتها لا يجوزُ. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفكر، بیروت، ۸۸/۱، ط: المحاد/زکریا، دیوبند)

پیروں کی انگلیوں کے پوروے کا ظاہر ہونا

اگر موزہ پھٹنے کی وجہ سے انگلیوں کے صرف پوروے نظر آئیں، تب بھی اس پر مسح جائز رہے گا۔

قال ابن مازہ: ثم اختلف المشايخ في فصل أنه إذا كان يبدو قدر ثلاثة أنامل من أصابع الرجل هل يمتنع جواز المسح؟ قال بعضهم يمتنع، وإليه مال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله، وقال بعضهم: لا يمتنع، ويشترط أن يبدو قدر ثلاثة أصابع بكمالها، وإليه مال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله، وهو الأصح. (المحيط البرهاني: ۱/۷۳، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

انگلیاں کٹا ہوا شخص

اگر کسی شخص کی انگلیاں کٹ جائیں، تو اُس کے موزے کی پھٹنے کا اعتبار دوسرے شخص کی انگلیوں سے کیا جائے گا۔

قال الحصكفي: ومقطوعها يُعْتَبَرُ بأصابع مُماتلة. قال ابن عابدين (قوله: بأصابع مُماتلة) أي: بأصابع شخص غيره، مُماتل له في القدم صغيراً وكبيراً،

والتقييد بالمماثلة أفادته في النهر. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۳۷۳ ط: دار الفكر،

بيروت، ۱/ ۳۵۹ ط: زكريا، ديوبند، ۲/ ۳۱۰ ط: فرغون، دمشق)

وفي مقطوع الأصابع يُعْتَبَرُ الْخَرَقُ بِأَصَابِعٍ غَيْرِهِ، هَكَذَا فِي الْجَوْهَرَةِ

النيرة والتبيين.

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳ ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۸۸ ط: اتحاد/ زكريا، ديوبند)

ایک موزے کا کئی جگہ سے پھٹنا

اگر موزہ کئی جگہ سے پھٹا ہو اور ہر جگہ تین انگلیوں سے کم پھٹا ہو؛ مگر سب ملانے سے تین انگلیوں کے برابر ہو جائے، تب بھی مسح باطل ہو جائے گا بشرطیکہ یہ پھٹن ایک ہی موزہ میں ہو۔

وَيَجْمَعُ الْخُرُوقُ فِي خُفٍّ وَاحِدٍ... وَلَوْ كَانَ فِي الْخُفِّ الْوَاحِدِ خُرُوقٌ فِي مُقَدِّمِ الْخُفِّ قَدْرَ أَصْبَعٍ، وَفِي الْعَقِبِ مِثْلُ ذَلِكَ، وَفِي جَانِبِ الْخُفِّ مِثْلُ ذَلِكَ لَا يَجُوزُ، هَكَذَا فِي الْمَحِيطِ. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳ ط: دار الفكر، بيروت)

قال الحلبي: وَإِنْ كَانَ الْخُرُوقُ قَدْرَ أَصْبَعٍ مَعَ الْخُرُوقِ قَدْرَ أَصْبَعَيْنِ فِي خُفٍّ وَاحِدٍ يَجْمَعُ فِي الْحُكْمِ بِالْمَانِعَةِ؛ فَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ لَوْ جُودَ الْمَانِعُ، وَهُوَ قَدْرُ ثَلَاثِ أَصَابِعٍ فِي خُفٍّ وَاحِدٍ. (غنية المستملی، ص: ۹۹ ط: دار الكتاب، ديوبند)

دو موزوں کا کئی جگہ سے پھٹنا

اگر دونوں موزے ملا کر تین انگلیوں کے برابر پھٹے ہوں، تو اس کا کوئی اعتبار نہیں، ایسی صورت میں مسح باطل نہیں ہوگا، جیسے ایک موزے میں دو انگلیوں کے برابر پیر کھل جاتا ہو اور دوسرے موزے میں ایک انگلی کے برابر، تو کچھ حرج نہیں ہے، مسح جائز ہو جائے گا۔ بشرطیکہ مسح کا فرض نفس موزے پر

واقع ہو، اگر مسح اس مقام پر کیا، جو تھوڑا پیٹا ہوا ہے، تو مسح صحیح نہیں ہوگا۔

قال الحصکفی: (وَلَجَمَعَ الْخُرُوقُ فِي خَفٍ) وَاحِدٌ (لَا فِيهِمَا) بِشَرَطِ أَنْ يَقَعَ لِرُضِهِ عَلَى الْخَفِ نَفْسَهُ لَا عَلَى مَا ظَهَرَ مِنْ خُرُقٍ يَسِيرُ. قال ابن عابدين: (قوله: لَا فِيهِمَا) أَي: لَوْ كَانَ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْخَفَيْنِ خُرُوقٌ غَيْرُ مَانِعَةٍ؛ لَكِنْ إِذَا جَمَعَتْهَا تَكُونُ مِثْلَ الْقَدْرِ الْمَانِعِ، لَا تَمْتَنِعُ، وَيَصِخُّ الْمَسْحُ. اهـ ح. (قوله: لِرُضِهِ) أَي: فَرَضِ الْمَسْحِ، وَهُوَ قَدْرُ ثَلَاثَةِ أَصَابِعٍ. (قوله: عَلَى الْخَفِ نَفْسَهُ) لِأَنَّ الْمَسْحَ إِنَّمَا يَجِبُ عَلَيْهِ لَا عَلَى الزَّجْلِ. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۳۷۴ ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۶۰ ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۲۱۳ ط: فرفور، دمشق)

ولو كان في أحد الخفين خرق قدر أصبع، وفي الآخر قدر أصبعين، جاز المسح عليهما.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳ ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۸ ط: اتحاد/ ذکرہ، دیوبند)
قال الحلبي: وَإِنْ كَانَ الْخُرْقُ فِي خَفٍ وَاحِدٍ قَدْرُ أَصْبَعَيْنِ فِي مَوْضِعٍ مِنْهُ أَوْ فِي مَوْضِعَيْنِ، وَفِي الْخَفِ الْآخَرَ قَدْرُ أَصْبَعٍ أَوْ أَصْبَعَيْنِ كَذَلِكَ، جَازَ الْمَسْحُ؛ لِأَنَّ الْمَانِعَ كَوْنُ قَدْرِ ثَلَاثِ أَصَابِعٍ فِي خَفٍ وَاحِدٍ؛ فَلَا يَجْمَعُ لَوْ كَانَ فِي الْخَفَيْنِ.
(غنية المستملی، ص: ۹۹ ط: دار الکتاب، دیوبند)

پنڈلی سے پھٹنا

اگر موزہ پنڈلی سے ٹخنے کے اوپر پھٹ گیا، تو اس پھٹنے کا اعتبار نہیں ہوگا۔
قال ابن عابدين: ثُمَّ الْمَرَادُ بِهِ مَا كَانَ تَحْتَ الْكَعْبِ، فَالْخُرْقُ فَوْقَهُ لَا يَمْتَنِعُ؛ لِأَنَّ الزَّائِدَ عَلَى الْكَعْبِ لَا عِبْرَةَ بِهِ، زِلْعِي. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۳۷۴ ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۵۹ ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۲۰۹ ط: فرفور، دمشق)

ولو كان الْخُرْقُ فِي سَاقِ الْخَفِ، لَا يَمْتَنِعُ جَوَازُ الْمَسْحِ، كَذَا فِي الْخُلَاصَةِ.
(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳ ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۸ ط: اتحاد/ ذکرہ، دیوبند)

موزوں میں سراخ ہو جانا

اگر موزوں میں اس قدر باریک باریک سراخ ہو جائیں جن میں موٹی سوئی نہ جاسکے، تو ان کا اعتبار نہیں اگرچہ کتنے ہی ہوں۔

قال ابن عابدين: (وأقل خرق يجمع ليمنع) (ما تدخل في المسئلة لا ما دونه) إلحاقاً له بمواضع الخرز. قال ابن عابدين: (قوله المسئلة) بكسر الميم: الإبرة العظيمة، صحاح. (قوله: إلحاقاً له) أي: لما دون المسئلة بمواضع الخرز التي هي معقوفة اتفاقاً، ط. (الدر المختار مع رد المحتار) ۱/ ۲۷۳، ط: دار الفکر بیروت، ۱/ ۴۶۱، ط: زکریا، دیوبند، ۲/ ۳۱۳، ط: فوفور، دمشق

ثم الخرق الذي يجمع، أقله ما تدخل فيه المسئلة وما دونه لا يعتبر إلحاقاً له بمواضع الخرز.

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر بیروت، ۱/ ۸۸، ط: اتحاد/ زکریا، دیوبند)

پھٹے ہوئے موزے میں تین انگلیوں کا ظاہر نہ ہونا

اگر موزے پھٹے ہوں؛ مگر چلتے وقت (پیراٹھاتے وقت) تین انگلیوں کے بقدر پیر کا حصہ ظاہر نہ ہو تو اس کا اعتبار نہیں ہوگا، مسح باطل نہیں ہوگا، اگرچہ وہ پھٹا ہوا تین انگلیوں سے زیادہ ہو اور اگر ایسا ہو کہ چلتے وقت تو تین انگلیوں کے برابر پیر دکھائی دیتا ہو اور یوں نہیں دکھائی دیتا، تو مسح درست نہیں ہوگا۔

قال الحصكفي: لو لم يَز القدر المانع عند المشي لصلابته، لم يَمنع وإن كثُر. (قوله: عند المشي) أي: عند رفع القدم كما في شرح المنية الصغير، سواء كان لا يَزى عند الوضع على الأرض أيضاً، أو يَزى عند الوضع فقط، وأما بالعكس فيهما فيمنع، أفاده ج، وإنما اعتبر حال المشي لا حال الوضع؛ لأن

الخُفَّ للمشی یلبس دُرّ۔ (الدرا المختار مع رد المحتار: ۱/۴۷۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۴۶۰، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۲۱۱، ط: فرلور، دمشق)

والخُرق المانع من المسح هو المنقَرَجُ الذي یَنکَشِفُ ماتحتہ، أو یكون مُنصَّطاً؛ لكن یَنقَرِجُ عند المشی، ویظہرُ القدم۔ أما إذا لم یَنکَشِفُ ماتحتہ، فلا یَمْنَعُ وإن کان الخُرق طویلاً۔

(الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۸، ط: اتحاد/زکریا، دیوبند)
قال الحلبي: وكذا الحكم لو انفتق خُرْجُه، أي: خُرْجُ الخف إلا أنه الشان لا یزى شيء من قَدَمِهِ، يجوز المسح لما قلنا، ولو كان الشيء من قدمه والمراد به المقدار المُقَدَّرُ بحيث يبدو أي: یظہرُ حالة المشی، أي: حالة رَفَعِ القدم؛ ولكن لا يبدو حالة الوضع، یَمْنَعُ جواز المسح؛ لأن المُعَبَّرَ حال المشی، كذا ذَکَرَهُ في المحيط، ولو كان الأمر بالعكس، لا یَمْنَعُ۔

قال الحلبي: ولو كان طول الخُرق أكثر من قدر ثلث أصابع، وانفتاحه، أي: مقدار ما یَنفَتِخُ منه أقل من ذلك القدر، لا یَمْنَعُ جواز المسح؛ لأن غیر المنفتح ليس له حکم الخُرق لعدم ظهور شيء منه؛ لأن المانع انكشاف ما یَجِبُ غَسْلُهُ إذا كان قدر ثلث أصابع ولم یوجد۔

(غنية المستملی، ص: ۹۹، ط: دار الکتاب، دیوبند)

قال الكاساني: ثم الخُرق المانع أن يكون مُنْفَتِحاً، بحيث یظہرُ ماتحتہ من القدم مقدار ثلاث أصابع، أو یكون مُنصَّطاً؛ لكنه یَنقَرِجُ عند المشی، فأما إذا کان مُنصَّطاً، لا یَنقَرِجُ عند المشی، فإنه لا یَمْنَعُ، وإن کان أكثر من ثلاث أصابع، كذا رَوَى المُعَلَّى عن أبي يوسف عن أبي حنيفة، وإنما كان كذلك، لأنه إذا كان مُنْفَتِحاً، أو یَنفَتِخُ عند المشی، لا یمكن قَطْعُ السفر به، وإذا لم یمكن، یَمْنَعُ۔

(بدائع الصنائع: ۱/۱۱، ط: دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱/۸۶، ط: زکریا، دیوبند)



مَدَنی کُتُب خانہ

MADANI KUTUB KHANA

NEAR QAZI MASJID, DEOBAND - 347554 (U.P.) INDIA

email : madanipublishers@gmail.com

Call : 978 018 9939 / 989 786 9379